

2000	Arbejdsindkomst	Sygedagpenge	Arbejdsløshedsdagpenge	Efterløn/overgangsydelse	Revalidering	Kontanthjælp	Ingen af disse ydelser
Højeste	21	16	17	17	8	8	15
Mellemste	33	53	37	45	37	38	22
Almindelig 3.1	13	25	20	18	16	25	22
Almindelig 3.2	1	2	5	3	3	15	6
Almindelig 3.3	2	0	8	13	0	3	20
Invaliditetsydelse	18	0	8	1	25	1	4
Afslag	12	3	5	4	10	10	12
I alt	100	100	100	100	100	100	100
I alt (antal)	1.804	6.816	193	368	194	4.270	1.679

Spm. nr. S 1384

Til indenrigs- og sundhedsministeren (15/3 02) af:

Arne Toft (S):

»Hvorledes vil ministeren sikre, at det kan betale sig for kommunerne at afsløre socialt bedrageri?«

Begrundelse

Af forsiden på Nordjyske Stiftstidende fremgår det den 10. marts 2002, at der er en utilsigtet virkning med udligningsordningen: »Økonomisk set kan det ikke betale sig for kommunerne at afsløre socialt bedrageri«. Specielt er det urentabelt, når det drejer sig om enlige forsørgere, der kun er enlige »pro-forma«. Faktisk er det en direkte udgift at have ansatte siddende til at opdage socialt snyd, da udligningsordningen reelt set giver mere, end hvad det koster at have en enlig forsøger.

Svar (5/4 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det bemærkes indledningsvist, at kommunerne efter lovgivningen har ansvaret for at administrere de sociale ydelser og dermed for, at ydelserne udbetales på et korrekt grundlag, dvs. på det grundlag og efter de kriterier Folketinget har fastlagt i lovgivningen. Det betyder, at kommunerne også har en kontrolopgave i forbindelse med udbetaling af sociale ydelser. En bevidst til-

sidesættelse af kontrolopgaven vil med andre ord være ulovlig.

En kommune kan således ikke på dette såvel som på andre områder tilsidesætte sin myndighedsopgave blot med henvisning til, at kommunen sparer penge – eller evt. kan skaffe sig et større udligningsbeløb på andre kommuners bekostning.

Jeg er dog opmærksom på, at der eventuelt kan være u hensigtsmæssige incitamentsvirkninger af det gældende tilskuds- og udligningssystem. Denne problematik undersøges for tiden i Finansieringsudvalget under Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

Det fremgår således af udvalgets kommissorium, som netop er fastlagt, at det i vurderingen af systemets virkninger bl.a. lægges til grund, at kommuner og amter i udgangspunktet bør løse opgaver under afvejelse af de faktiske omkostninger. Hvis der således på grund af tilskuds- og udligningssystemet sker en forvridning af de faktiske omkostninger for kommunerne ved afsløring af socialt bedrageri, vil udvalget således skulle overveje, om og i givet fald hvorledes der kan rettes op på disse uhensigtsmæssigheder.

Spm. nr. S 1534

Til fødevareministeren (27/3 02) af:

Kristen Touborg (SF):

»Vil ministeren i forlængelse af svar på spørgsmål nr. S 1359 oplyse, om ministeren allerede har taget stilling til en reduktion af kontrolgebyrerne i forbindelse med tilsyn med eksport af le-