

**Begrundelse**

Det fremgår af Morgenavisen Jyllandsposten den 16. marts 2002, at højesteretsdommere ikke som lovet har begrænset antallet af bijob. Spørgeren mener derfor, det er for sent at håbe på, at dommerne selv kan være med til at bringe antallet af bijob ned. Det er nødvendigt med en begrænsning af dommernes bijob af retssikkerhedsmæssige grunde og af hensyn til de beramelsestider, der er ved domstolene.

**Svar (5/4 02)****Justitsministeren** (Lene Espersen):

Den nuværende ordning vedrørende dommers bibeskæftigelse blev indført i forbindelse med domstolsreformen, der blev gennemført ved lov nr. 402 af 26. juni 1998.

Ordningen indebærer, at spørgsmålet om omfanget af dommernes bibeskæftigelse hører under Præsidentrådet, som består af præsidenterne for de kollegiale retter. I overensstemmelse med det generelle formål med domstolsreformen har domstolene således også på dette område en selvstændig og uafhængig stilling.

Præsidentrådets netop offentliggjorte oversigt over dommernes indberetninger om indtægtsgivende bibeskæftigelse i 2001 viser, at dommerne fortsat har betydelige indtægter herved, og at indtægterne generelt er stigende i forhold til 2000.

Jeg finder disse nye tal skuffende ikke mindst set i lyset af, at retspræsidenterne i oversigten over dommernes indberetninger for 2000 lagde op til, at omfanget af dommers bibeskæftigelse skulle søges begrænset og omfordelt.

Som udgangspunkt finder jeg, at det i overensstemmelse med de generelle principper i domstolsreformen er rigtigst, at administrationen af domstolene også på dette område overlades til Domstolsstyrelsen og domstolene selv. I lyset af de seneste tal fra Præsidentrådet vil jeg imidlertid følge sagen nøje.

**Spm. nr. S 1474**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (21/3 02) af:

**Birthe Skaarup** (DF):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at forhindre, at farlige psykisk syge flygter fra lukkede afdelinger?«

**Begrundelse**

Spørgeren henviser til artiklen »Kommer han og dræber os« i Ekstra Bladet den 19. marts 2002. Spørgeren finder det ganske uacceptabelt, at en psykisk syg person, der er anbragt på den lukkede afdeling på Sct. Hans har haft mulighed for at flygte, og dette til stor fare for hans omgivelser, samtidig med, at det ikke er første gang, det sker.

**Svar (8/4 02)****Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Da spørgsmålet er begrundet i en konkret sag fra Sct. Hans Hospital, har jeg anmodet Hovedstadens Sygehusfællesskab om en udtalelse, og jeg vil vende tilbage med en endelig besvarelse, når denne udtalelse foreligger.

**Spm. nr. S 1430**

Til udenrigsministeren (18/3 02) af:

**Peter Skaarup** (DF):

»Kan udenrigsministeren forklare, hvorfor FN's komité mod racediskrimination, CERD, har fået den opfattelse, at der blandt danskerne skulle være tale om øget fremmedhad og racediskrimination, herunder oplyse, hvem i Danmark CERD har talt med, der har bibragt organisationen denne fejlagtige opfattelse?«

**Begrundelse**

Kristelig Dagblad og andre medier kan den 15. marts 2002 referere, at FN's komité mod racediskrimination, CERD, der ønsker hårdere straffe for racisme i Danmark, er utilfreds med nedlæg-