

**Spm. nr. S 1383**

Til justitsministeren (15/3 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil ministeren oplyse, hvor lang tid fængslerne må have to fanger anbragt i samme celle, som ikke er dobbeltcelle, hvor ofte denne overbelægning forekommer, og hvor ofte dette foregår mod de indsatte ønsker?«

**Svar (5/4 02)**

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at der ikke findes bestemmelser om, hvor lang tid de indsatte må anbringes i dobbeltbelæg, men at Arrestfunktionærernes Organisation på Fyn i foråret 2001 rejste spørgsmålet over for Folketingets Ombudsmand.

Ombudsmanden tilkendegav i den anledning, at dobbeltbelæg ikke er i modstrid med De Europæiske Fængselsregler, såfremt det sker i en akut nødsituation, og såfremt kriminalforsorgen i fornødent omfang har taget initiativ til at undgå dobbeltbelæg. I den forbindelse fandt ombudsmanden ikke anledning til at betvivle, at kriminalforsorgen havde gjort nok for at undgå dobbeltbelæg.

Grundet store sæsonudsving i antallet af indsatte har kriminalforsorgen i de senere år i akutte situationer været nødsaget til at acceptere dobbeltbelæg i begrænset omfang.

Der findes ikke statistiske opgørelser for, hvor ofte der forekommer dobbeltbelæg i kriminalforsorgens institutioner. Det kan dog til illustration af omfanget oplyses, at der på Københavns Fængsler med en samlet kapacitet på 524 pladser i den forløbne del af året i belægsmæssigt pressede perioder har været tale om at inddrage ca. 10 celler til dobbeltbelæg.

Den generelle belægssituation følges nøje fra dag til dag med henblik på i fornødent omfang at iværksætte initiativer, der kan bidrage til, at dobbeltbelæg undgås. Af de daglige belægsoversigter fremgår det, om nogle af kriminalforsorgens institutioner har et belæg på over 100 %, hvilket dog ikke nødvendigvis indebærer dobbeltbelæg, fordi institutionerne i et vist omfang i akutte nødsituationer kan inddrage lokaliteter udover den almindelige kapacitet.

Det kan endvidere oplyses, at Direktoratet for Kriminalforsorgen hvert år udarbejder en hand-

leplan, der har til formål at sikre, at der er overensstemmelse mellem antallet af pladser og det forventede antal indsatte.

Da der ikke findes statistiske opgørelser for, hvor ofte dobbeltbelæg forekommer, er det heller ikke muligt at svare på, hvor ofte det foregår mod de indsatte ønsker. Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1133 fra samme spørger, påhviler det ledelsen i de lokale arresthuse i forbindelse med en akut overbelægningsituation i overensstemmelse med forpligtigelsen til at påse ro og orden at vurdere, hvilke indsatte det bedst kan forsvares at placere i opholdsrum (celle) med andre indsatte. Man tilstræber i disse tilfælde så vidt muligt at udvælge indsatte, som ikke modsætter sig en sådan placering.

**Spm. nr. S 1398**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (15/3 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil ministeren bekræfte, i forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1013, at ansættelsesvilkårene for lederen af Produktionshuset i Farum var genstand for en forespørgsel i Folketinget i august 1992, og at denne forespørgsel medførte en række redegørelser fra henholdsvis Socialministeriet, Indenrigsministeriet og Justitsministeriet?«

**Begrundelse**

Af bogen »På med vanten!« om moderne beskæftigelsespolitik i Farum, af Bjarne Birkebæk fremgår det, at der ved flere lejligheder har været sat spørgsmålstegn ved lovligheden af ansættelsesvilkårene for lederen af Farum Produktionshus, siden hans tiltræden 1. august 1986. Samtidigt fremgår det, at lovligheden ikke har været besvaret fyldestgørende. I lyset af den igangværende debat om lovligheden m.v. i forskellige forhold vedrørende forvaltningen i Farum Kommune, vil det være på sin plads at få afklaret også denne side af forvaltningen. Dette understreges blot af, at den pågældende person, samtidigt har en fremtrædende position i Vestre i Allerød Kommune.