

Efter Rigspolitiets opfattelse vil en overdragelse af anmeldelsespligt fra køber til sælger således kunne forøge antallet af anmeldelser betydeligt.«

Politimesterforeningen har oplyst, at man er bekendt med Rigspolitichefens udtalelse, som man i det væsentlige kan tiltræde. Foreningen har endvidere bl.a. oplyst, at håndhævelsen af pligten til at registrere våben, der overdrages, er forbundet med ikke ubetydelige vanskeligheder, og at det på den baggrund bør overvejes at inddrage de erhvervsdrivende våbenhandlere mere aktivt i selve registreringsforløbet.

Politidirektøren i København har oplyst, at der i perioden fra den 10. februar 2000 til den 25. februar 2002 blev anmeldt i alt 251 erhvervede glatløbende haglggeværer samt 13 geværer, der er erhvervet før den 10. februar 2000. I den samme periode er der hos de to største våbenhandlere i Københavns politikreds registret salg af i alt 229 glatløbende haglggeværer. Det anføres, at en stor del af de solgte våben er solgt til personer med bopæl uden for Københavns politikreds, og at de derfor ikke er registreret i København.

Justitsministeret er bekendt med, at der siden registreringsordningens ikrafttræden ikke er registreret et antal glatløbende haglggeværer, der svarer til antallet af overdragne geværer.

Justitsministeriet har på den baggrund i samarbejde med Skov- og Naturstyrelsen foranlediget, at der i bladet Vildtinformation 02, der blev udsendt den 12. marts 2002 til ca. 220.000 jagttegnsberettigede sammen med udsendelse af indbetalingskort til jagttegn for det kommende år, bliver bragt en artikel om registrering af glatløbende haglggeværer. I artiklen redegøres der for indholdet af den nye anmeldelsesordning, herunder om hvor de påkrævede anmeldelsesblanketter kan rekvireres samt om de mulige sanktioner over for manglende anmeldelse.

Justitsministeriet vil – sideløbende med at artiklens mulige påvirkning af antallet af anmeldelser af erhvervelser af glatløbende haglggeværer vurderes – tage initiativ til drøftelser med de relevante interesseorganisationer og repræsentanter for Politimesterforeningen og Rigspolitichefen med henblik på at vurdere behovet for at ændre våbenbekendtgørelsens anmeldelsesordning i overensstemmelse med de anbefalinger, som Rigspolitichefen og Politimesterforeningen er kommet med.

Spm. nr. S 1197

Til indenrigs- og sundhedsministeren (6/3 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren redegøre for, hvor ofte tilsynsrådene har brugt sanktioner herunder dagbøder over for kommuner, der ikke overholdt lovgivningen i de seneste 5 år, og i hvilke tilfælde sanktioner har været anvendt?«

Svar (4/4 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Som oplyst i min besvarelse af S 906 er det yderst sjældent, at tilsynsrådene anvender sanktioner. Det skyldes dels, at kommunalbestyrelsen normalt vil efterleve en vejledende udtalelse fra tilsynsmyndigheden, dels at visse sanktioner, herunder annullation og tvangsbøder, kun kan anvendes, hvis der foreligger en klar ulovlighed.

Til brug for besvarelse af spørgsmålet har Indenrigs- og Sundhedsministeriet telefonisk anmodet tilsynsrådene om de ønskede oplysninger. I perioden fra den 1. januar 1997 til dags dato har tilsynsrådene efter det oplyste truffet afgørelse om anvendelse af sanktioner, jf. §§ 61 og 61 c i lov om kommunernes styrelse, i 13 tilfælde.

Kopi af tilsynsrådernes afgørelser er sendt til spørgeren.

Spm. nr. S 1198

Til indenrigs- og sundhedsministeren (6/3 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren redegøre for, hvor ofte Indenrigs- og Sundhedsministeriet har anvendt sanktioner over for kommuner, der ikke overholdt lovgivningen i de seneste 5 år, og i hvilke tilfælde sanktioner har været anvendt?«