

jeg da burde stå ganske klart, selv for Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Den problematik, som hr. Bødskov kommer ind på her, diskuterede jeg med hr. Stavad, mener jeg det var, inden hr. Bødskov indfandt sig i salen. Men jeg kan da godt svare på det en gang til.

Til grund for de her årsreguleringer ligger som tidligere nævnt stigningerne i amterne, og det kan godt være uretfærdigt, hvis man bor i et amt, hvor der er meget stor spredning i stigningen. Det har jeg også været inde på, og jeg har også stillet spørgsmål gennem udvalget til, hvorfor man ikke benytter stigningen i den enkelte kommune, hvor ejendommen ligger, for det ville være tættere på og også være mere logisk.

Men nu tog vi den en gang til.

Kl. 14.45

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Og så er det fru Else Theill Sørensen som ordfører:

Else Theill Sørensen (KF):

Som det har været fremhævet nogle gange, er formålet med lovforslaget at forenkle og modernisere vurderingsorganisationen og forenkle og modernisere vurderingsprocessen.

I dag foretages ejendomsvurderingen af 224 vurderingsråd med tilsammen 672 medlemmer. Det er lægmænd, som er udpeget af skatteministeren efter indstilling fra amtsrådene. Vurderingsrådene får sekretariatsbistand af kommunerne.

En stor del af selve vurderingsprocessen foregår maskinelt ved hjælp af det såkaldte vurderingsforslagssystem. Grundlaget for dette system er individuelle oplysninger om de enkelte ejendomme og statistiske analyser af frie salg af ejendomme i det pågældende område.

Hensigten er, at ejendomsvurderinger bedst muligt skal afspejle det reelle handelsprisniveau, men sådan at det tilstræbes, at de ikke er større end handelspriserne.

Ifølge forslaget skal ansvaret for ejendomsvurderingen fremover overtages af staten, og det er så hensigten, at vurderingerne skal foretages af told- og skatteregionerne.

Selve vurderingen skal fortsat bygge på et maskinelt vurderingsforslagssystem, ligesom

det har gjort indtil nu, men det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det er tanken at gennemføre en forenkling, så der kommer til at indgå færre parametre, end der gør i dag.

Klage over vurderingen indgives efter de nu gældende regler til vurderingsrådene, der så har mulighed for at genoptage sagen og/eller rette fejl. Hvis klageren stadig ikke er tilfreds, klages til et af de 27 skyldråd, som består af vurderingsformændene i det pågældende område.

Ifølge forslaget skal de 27 skyldråd nu erstattes af 15 uafhængige vurderingsankenævn med i gennemsnit fem medlemmer. Vurderingsankenævnene skal, som skyldrådene er det i dag, være statslige lægmandsorganisationer, hvis medlemmer er udnævnt af skatteministeren efter indstilling fra amtsrådene. For Det Konservative Folkeparti er det helt afgørende, at der i klagebehandlingen er et lægelement med en vis lokal forankring, og sådan vil det fortsat være.

Det er også væsentligt for os at understrege, at det ikke er på grund af dårligt eller ukvalificeret arbejde, at vurderingsråd og skyldråd skal erstattes af noget nyt. Vi ved, at der hos lægfolkene i vurderingssystemet er samlet en meget stor erfaring og ekspertise, og at de har udført deres arbejde godt og samvittighedsfuldt.

Derfor er det mit håb, at amtsrådene ved deres indstillinger og skatteministeren ved sin udpegning af medlemmer til de nye vurderingsankenævn vil benytte sig af, at der er et stort antal nuværende skyldrådsmedlemmer, som besidder de kvalifikationer, som er helt nødvendige for at bestride hvervet. Det vil, trods de stor ændringer med henblik på at forenkle og modernisere, sikre en kontinuitet i arbejdet.

Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg synes, den konservative ordfører gjorde sig umage for at give et overblik over, hvad det er, der sker med det her forslag, selv om jeg synes, der var mange ting, der i sagens natur ikke kunne nå at komme med.

Men det, den konservative ordfører også understregede meget stærkt, var, at for De Konservative var det vigtigt, at der var et lægmandselement i det her, og en – jeg tror, der blev sagt – vis lokal forankring. Den lokale forankring, det lægmandselement, bliver så fem i gennemsnit pr. amt.