

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Man kan jo kun undre sig, når man hører Dansk Folkepartis ordfører være fuldstændig blank på et af de meget centrale elementer i det her spørgsmål, nemlig de massive forringelsesmuligheder, der er af borgernes muligheder for at gøre indsigelse i det her spørgsmål.

Er det overhovedet ikke noget, der rører Dansk Folkepartis ordfører, at der er tale om massive forringelser, når det handler om borgernes adgang til at klage over de her vurderinger? Det må da være noget, som folk også uden for den her sal kan forstå er helt katastrofalt, at Dansk Folkeparti åbenbart har bundet sig så snævert på hænder og fødder i forhold til regeringen og eventuelt en finanslovaftale, at man ikke engang kan komme herop og svare på, hvad man mener om de massive forringelsesmuligheder, der er for borgerens adgang til klage.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Nu er det jo ikke sådan, at der er givet mange svar på de meget enkle spørgsmål, der er stillet heroppefra.

Kl. 14.40

Jeg må prøve at stille et andet spørgsmål: Er det virkelig Dansk Folkepartis holdning, at man kan lade sådan en vurderingsorganisation, der har hvilet på lokale folk, afløse af et statsligt edb-styret system? Tror hr. Mikkel Dencker virkelig, at folk i Jylland, i Karup, i Viborg, i landområderne, synes det er særlig betryggende, at der trykkes på en knap, der starter edb-maskinen, og så får man at vide, hvad ens hus er værd? Er det virkelig den kontakt, Dansk Folkeparti mener der skal være imellem samfundet og borgerne? Er det virkelig det, som Dansk Folkeparti står for? Så er det i hvert fald noget helt andet end det, man påstår ved en række lejligheder.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Med hensyn til den klageadgang til at klage over årsreguleringerne, som jeg går ud fra er dem, hr. Stavad hentyder til – han nikker – er den årsregulering jo foretaget på baggrund af en procentudregning. Og jeg går ud fra, at de statslige computere, de statslige folk, der sidder og laver det, kan finde ud af procentregning. Det er jeg ret overbevist om.

Hr. Ole M. Nielsen spørger, om den folkelighed, der ligger i det nuværende system, ikke er noget, vi bryder os om. Jo, absolut. Vi kan også godt lide princippet om, at beslutningerne bliver taget så tæt på borgerne som muligt. Det er et demokratisk grundsynspunkt, vi har. Men der er også en grænse for, hvis jeg må sige det på den måde, hvor tungt og hvor dyrt demokratiet må blive. Vi kunne jo også godt gennemføre sognekommunerne for at få beslutningerne taget helt tæt på borgerne, men det ville være alt, alt for dyrt.

Hr. Jens Peter Vernersen spørger, hvordan det kan være, at Dansk Folkeparti kan gå ind for sådan noget som at erstatte lokale folk med edb, og hvordan vi vil forklare det til folk i Jylland. Jeg synes, det er en lidt sjov formulering at bruge Jylland og især Karup. Det er vel alle folk i landet, der må være i tvivl om noget, hvis der er noget at være i tvivl om. Jeg mener da også, at hr. Vernersen selv er valgt i Jylland, så jeg synes da, det er en grov nedvurdering.

Men jeg tror nok, at det er et system, folk kan forstå. Og som sagt, som jeg også svarede til hr. Ole M. Nielsen, mener vi fortsat, at der er grænser for, hvor dyrt man kan gøre et system bare for at få det tæt på borgerne. Man må sætte omkostningerne i forhold til, hvad man får for pengene. Og i det her tilfælde mener vi, at det er bedst at lave en slankere organisation.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Det er først, når den gule lampe er slukket og den røde er alene tilbage, at tiden er udløbet.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Det er jo endnu en gang interessante svar, man får fra Dansk Folkepartis ordfører. Sandheden er jo, at den vurdering, som nu skal finde sted, sker på baggrund af et udregnet gennemsnit; jeg kan forstå, at der i bemærkningerne står på amtsplan. Men det er jo fuldstændig uafhængigt af, hvad det er for en stigning, der har været på den pågældende ejendom, og hvor den ligger henne og andet. Det, som Dansk Folkeparti så er med til at legitimere med det her lovforslag, er jo rent faktisk, at man nu kan opkræve skatter, som folk kan synes er fuldstændigt uretfærdige, og som de ikke har nogen som helst mulighed for at gøre indsigelse mod.

Kan Dansk Folkepartis ordfører ikke se det fuldstændig urimelige i det for helt almindelige familier rundtomkring i det her land? Det synes