

Set under ét lægger lovforslaget op til en række forenklinger af såvel vurderingsorganisationen som processen. Det er intentioner, som Dansk Folkeparti er enige i, og vi kan derfor støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil gerne spørge Dansk Folkepartis ordfører, om Dansk Folkeparti og ordføreren er helt tryk ved den behandling eller mangel på samme, som det her forslag vil kunne få, hvis vi ellers går ud fra, at ministeren skal overholde gældende lov.

Det betyder jo, at der skal afgives betænkning allerede på onsdag, og det vil sige, at på onsdag skal Skatteudvalget altså både modtage deputationer, vi skal gerne have svar på de spørgsmål, der er stillet, eventuelt i samråd med ministeren, og så skal vi også kunne afgive betænkning, for at der i givet fald derefter kan blive anden behandling den 23. og tredje behandling den 25., for at majestæten kan nå at skrive under inden den 1. maj.

Mener Dansk Folkeparti virkelig, at et forslag, som er så gennemgribende som det her, og som er så grotesk i sit indhold, hvis hr. Mikkel Dencker ellers har læst det igennem, kan behandles på én arbejdsdag i Folketinget – én arbejdsdag.

Jeg kan huske, at Dansk Folkeparti tidligere er gået meget op i lovkvalitet. Mener hr. Mikkel Dencker virkelig ved sine fulde fem at have forstået det hele så godt, at hr. Mikkel Dencker og Dansk Folkeparti er helt trygge ved det her forslag?

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersens (S):

Jeg går ud fra, at hr. Mikkel Dencker er af den opfattelse, at det er vigtigt, at prisen på fast ejendom bliver fastsat korrekt, sådan at der ikke sker tilfældigheder; det går jeg ud fra at vi er helt enige i.

Så vil jeg godt have hr. Mikkel Dencker til at forholde sig til, at regulering af prisen sker efter statistiske oplysninger om salgsprisen for ejendomme af den pågældende art inden for det pågældende amt, altså statistiske oplysninger. Men hvis man ser på ejendomme inden for samme amt og af samme art, er der jo kæmpe forskelle på værdien af sådanne ejendomme, kæmpe forskelle. Men her skærer man det hele over den

samme læst, giver samme pris. Synes hr. Mikkel Dencker, det er fornuftigt og korrekt og rigtigt?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Til hr. Buksti kan jeg sige, at for det første kan jeg forsikre hr. Buksti om, at jeg har læst lovforslaget igennem, jeg brugte også alle mine sanser, og det vil sige, at jeg var ikke sovende eller på nogen måde fraværende, da jeg læste det igennem; så det kan jeg garantere at jeg har.

Om jeg er tryk ved denne her gennemgang, om det går for stærkt: Jamen jeg må sige, at jeg også har arbejdet meget med det her forslag, det har jeg gjort igennem en uges tid, for at være helt inde i tingene til i dag. Lovkvalitet er noget, Dansk Folkeparti går ind for, og det vil vi også tilstræbe sker i denne omgang; det kan jeg garantere for.

Med hensyn til hr. Vernersens spørgsmål om de statistiske oplysninger til brug for årsreguleringer: Jamen det er en af de ting, som jeg selv har spurgt om gennem udvalget, nemlig hvorfor der bruges amtsoplysninger i stedet for kommuneoplysninger. For det er da rigtigt, at der jo er stor forskel på, hvordan prisudviklingen er inden for amterne, f.eks. i Århus Amt; der er der jo er meget stor forskel.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jamen jeg er da meget trøstet over, at Dansk Folkeparti stadig væk går ind for lovkvalitet. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Mikkel Dencker, hvad Dansk Folkepartis og hr. Mikkel Denckers holdning er til det forslag, jeg kom med, at man for at få ordentlig tid til at lave det her på en forsvarelig facon skal skabe lov hjemmel for, at skatteministeren forlænger den eksisterende vurderingsorganisation, de eksisterende vurderingsmænd, med 1 år, så man kan få tid til at gennemgå høringssvar, gennemgå alle relevante aspekter, sørge for, at der bliver en ordentlig afvejning i forhold til det statslige, det kommunale niveau, så man sikrer, at der sker en tryk behandling i forhold til borgerne.

Det er jo ikke kun et spørgsmål om, hvordan vi skal arbejde herinde, det er konsekvenserne for borgerne ude i det almindelige samfund. Vil hr. Mikkel Dencker og Dansk Folkeparti overveje at støtte et forslag fra Socialdemokratiet om at sikre, at der sker en forlængelse af det her i 1 år? For hvis ikke Dansk Folkeparti vil det, har det, hr. Mikkel Dencker står og siger her om lovkva-