

mæssigt, at man kunne få en diskussion om det, men det kan vi så måske få i udvalget.

Og så vil jeg også godt føje til: Skal det her lovforslag gennemføres på den måde, som jeg forstår skatteministeren har ønsket det, skal vi være færdige med arbejdet på onsdag eller i hvert fald senere på ugen i Skatteudvalget, fordi det skal anden- og tredjebehandles i ugen efter, tirsdag og torsdag. Det vil sige, at hvis det skal følge den normale procedure, skal det være færdigt på onsdag, så har man tirsdag til det.

Kl. 14.10

Nu er hr. Peter Christensen medlem af Skatteudvalget og har fulgt meget af det, vi har lavet der, og ved, at lovforslag ofte får en lang behandling, 1-2 måneder, hvor man nøje diskuterer det igennem. Det får man ikke skygge af chance for med det her forslag. Det er den værste grad af lovsjuk, Venstre lægger op til. Det er så ubehageligt.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Til hr. Morten Homann: Alle, der kommer med input i en debat, gør da indtryk på mig. Jeg lytter til alle indlæg i en debat, men jeg må sige, at man jo også kan være uenig selv med partikolleger. Det, jeg må konkludere i denne sag, er, at jeg har den klare opfattelse, at der ligger en besparelse på de 125 mio. kr., som ministeriet har fremlagt.

Hr. Stavad påpeger, at der er et slip mellem den 1. maj og den 1. juli, inden den nye organisation træder til. Der er der sådan set ikke et problem i dag heller, for allerede i dag samler man jo op og begynder først at behandle efter det tidspunkt. Så det ser jeg sådan set ikke noget problem i.

I forhold til at det skulle være så ganske ubehageligt med procedurerne i behandlingen af det her lovforslag, vil jeg klart sige, at fra Venstres side er vi parate til at give det her lovforslag den tid, det skal have, om så vi skal inddrage eller udsætte sommerferien, for at vi kan få det her grundigt behandlet. Så der er ingen problemer med os i den sag.

Og så vil jeg i øvrigt også lige påpege, at når der bliver råbt »ubehageligt«, havde Socialdemokratiet i den forrige samling 30 lovforslag, som blev behandlet på mindre end 1 måned. Så at der skulle være noget helt nyt og ubehageligt i det her, står jeg lidt undrende over for.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg synes da, det er positivt, at Venstres ordfører åbner for, at man kan udsætte behandlingen af det her forslag. Så må jeg også formode, og det vil jeg godt have ordføreren til at bekræfte, at det anstændigvis betyder, at de frister, der også ligger for nedlæggelsen af den eksisterende organisation, må følge med, sådan at man ikke først får et hul, hvor der overhovedet ikke er nogen organisation til at tage sig af det her problem. Så det vil jeg gerne have ordføreren til at bekræfte.

Og så kan jeg forstå, at hr. Peter Christensen lytter og lytter meget, men i øvrigt selv meget bedre end kommunerne, som har det lokale kendskab, som sidder og arbejder med det til daglig og har kontrollen med det i dag, er i stand til at vurdere, hvad den økonomiske gevinst og ulempe ved det her forslag vil være. Jeg synes, det er interessant, at han ikke mener, at kommunerne har det rette overblik over det her.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg er sådan set en lille smule ked af, at vi bliver nødt til at gå så kontant på hr. Peter Christensen, for han er et eller andet sted jo stadig væk uskyltig og er blevet sat til at forsøge at forsvare en dårlig sag.

Jeg er sådan set glad for en hel del af de ting, som hr. Peter Christensen siger, for meget af det, der bliver sagt, er jo udtryk for, at hr. Peter Christensen – det skal han undskyldes – ikke har styr på, hvad det egentlig er, det her handler om, for en række af de oplysninger, der gives her af hr. Peter Christensen, er forkerte i forhold til indholdet. Det får vi lejlighed til at se på senere.

Men når hr. Peter Christensen eksempelvis siger, at vi har god tid, så er jeg glad for det, men det må jo så betyde, at skatteministeren ikke vil overholde gældende lov. Alle de, der er udpeget på vurderingstiden, udløber den 1. maj, og så skal ministeren jo udpege nye. Det er indstillet af amtsrådene. Det vil sige, det vil ministeren så ikke, han vil ikke holde den lov, der er, så vi har god tid.

Jeg forstår det simpelt hen ikke. Jeg vil godt undskylde hr. Peter Christensen et lang stykke vej. Jeg håber på, at vi, når vi kommer i udvalget, kan hjælpe hinanden med, at det her bliver bare nogenlunde ordentligt.

Kl. 14.15