

de ældste klassetrin indeholder undervisning i andre religioner, er en udmærket læseplan.

Vi har noteret os i bemærkningerne til Dansk Folkepartis lovforslag, at Dansk Folkeparti ligesom vi synes, der er meget store forskelle på, hvor meget fritagelsesparagraffen anvendes, og hvor alvorligt skolelederne tager deres opgave med hensyn til at sikre, at forældrene faktisk påtager sig at sørge for barnets religionsundervisning. Jeg har et helt konkret eksempel fra Uddannelsesudvalgets studietur til Århus for et par år siden, som meget, meget tydeligt viser, at der er forskel på, hvordan skolelederne griber sagen an.

Kl. 13.30

Vi besøgte to skoler i Gellerupplanen med mange tosprogede børn. På den ene skole anvendte man et ønske om fritagelse til at få en god dialog med forældrene om, hvad indholdet af faget var, men også hvad indholdet af den danske folkeskole i øvrigt var, og der var faktisk meget få elever og meget få forældre, der bad om fritagelse efterfølgende. På den anden skole mente man ikke, man havde tid og ressourcer til at tage den personlige samtale med forældrene, og derfor blev fritagelserne så at sige udstedt med venstre hånd. Der var væsentlig flere, ca. 10 gange så mange, der var fritaget på skole nr. 2, end der var på skole nr. 1.

Vi har noteret os, at undervisningsministeren her for få minutter siden meddelte, at hun meget gerne vil sikre, at skolelederne er deres ansvar bevidst. Vi ønsker, at ministeriet indskærper over for kommunerne og skolelederne, at man har et ansvar, når man giver en sådan fritagelse, og at man som skoleleder har et ansvar for at tage en samtale med forældrene. Vi ønsker faktisk også, at de enkelte folkeskoler synliggør indholdet af og fokuserer på undervisningen i kristendomskundskab, så det med al tydelighed fremgår, at det ikke er et forkyndende fag.

Venstre kan på den baggrund ikke støtte forslaget.

Carsten Hansen (S):

Vi er i Socialdemokratiet glade for ministerens udmelding på præcis den samme baggrund som Venstre. Vores besøg i Gellerupplanen viste jo, at tog man dialogen og snakken, så forældrene faktisk kendte indholdet, sagde også de fleste forældre med udenlandsk baggrund ja. Men for os er det faktisk meget vigtigt, at der er denne mulighed for at melde fra.

Vi tror, at det, Dansk Folkeparti vil gøre, er at fortsætte deres flygtninge/indvandrerpolitik på skoleområdet, føre kamppladsen herover. De tror, at det i virkeligheden er meget dansk, men det er måske begrundet i en manglende historik. Jeg kan godt se, at man beskriver historikken, men det er faktisk meget dansk, at der er en fritagelsesmulighed.

I virkeligheden har den eksisteret siden 1851 under forskellige ordninger, og nogle tror selvfølgelig, at det er en grundlovssikret rettighed. Det er det nu ikke, men det er lige før, og det er faktisk meget dansk og bygger på en folkelig tradition, at man kan melde fra.

Jeg synes, det er meget vigtigt, at vi ikke stiller os op og også her eventuelt kommer i konflikt med menneskerettighederne. I hvert fald kan der stilles det spørgsmål, om man ikke gør det, så derfor vil jeg sige til Dansk Folkeparti og andre: Det er faktisk meget udansk, det man er i gang med, og hvis man vil forsvare kolonihavesymbolerne og tror på et samfund, som eksisterede for mange år siden, skulle man have fastholdt det frem for at føre kampen mod flygtninge og indvandrere over i folkeskolen.

Vi er glade for ministerens tilsagn, vi er også glade for indholdet i kristendomsundervisningen og de læseplaner, der findes, og vi kan på ingen måde bakke forslaget op. Det var, hvad jeg havde at sige til det.

Helle Sjelle (KF):

Indledningsvis vil jeg gerne sige, at Det Konservative Folkeparti har set med overordentlig stor interesse på det lovforslag, som er fremsat af Dansk Folkeparti.

Forslaget indebærer, at muligheden for at blive fritaget for deltagelse i undervisning af kristendomskundskab ophæves, og det har vi grundlæggende meget stor sympati for. Vi er nemlig meget enige med forslagsstillerne i, at det er af stor betydning, at man har en viden om kristendommen, der i så stor grad har haft og fortsat har betydning for vort samfund.

Det er meget vigtigt, at man har en forståelse for det samfund, man lever i, og kristendommen opfatter vi som en vigtig del af vor kulturarv. Vi har naturligvis ikke religionstvang i Danmark, vi forlanger ikke af noget menneske, der bor her i landet, at det skal bekende sig til eller være medlem af den lutherske danske folkekirke eller for den sags skyld noget andet trossamfund.

Det er heller ikke ud fra en ambition om, at nogle skal omvendes til en bestemt trosretning,