

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Det er bestemt ikke nogen svipser, sådan som det er formuleret i bemærkningerne til lovforslaget. Men jeg vil gøre hr. Frank Jensen opmærksom på eller forsøge at berolige hr. Frank Jensen ved at understrege, at der vil være mulighed for at inddrage såvel Uddannelsesrådet som Erhvervsuddannelsesrådet efter behov. Hvis det skønnes, at der er et lokalt eller regionalt behov, kan både Uddannelsesrådet og Erhvervsuddannelsesrådet inddrages.

Kl. 13.20

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Nu har ministeren jo tilkendegivet, at der lægges op til, at vi skal have en dialog og et bredt samarbejde om tilblivelsen af det endelige resultat, og jeg vil gerne spørge ministeren: Er intentionerne, at hvis vi nu ønsker en forhandling om dette område med ministeren under udvalgsarbejdet, kan vi også få den, så vi på den måde kan komme lidt nærmere på at undgå de misforståelser, som vi har oplevet under behandlingen af andre forslag? Er det sådan, at vi under udvalgsarbejdet kan få de oplysninger, vi beder om, så vi ikke efterfølgende måske står og tror, vi har sagt ja til noget, som ikke er det, vi ville sige ja til?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Det er jo sådan, at ministeren har kompetencen til at godkende oprettelse af nye institutioner efter fusioner og også efter fissioner, som der jo også kan lægges op til, at lovforslaget kan bruges til.

Det, der er afgørende, er sådan set, at ministeren her tilkendegiver, at inden ministeren træffer sin beslutning, vil ministeren høre Uddannelsesrådet eller Erhvervsuddannelsesrådet – ikke fordi man lokalt kan have behov for at spørge, men fordi ministeren har behov for det. Ellers er vi nervøse for, at man ikke har det der samlede landsmæssige overblik, og for ministerens skyld, for at kvalificere ministerens beslutninger, tror jeg, det ville være godt, at ministeren tilkendegiver, at de eksisterende bestemmelser i både erhvervsuddannelsesloven og AMU-loven bliver opretholdt.

Det er jo ikke sådan, at ministeren er bastet og bundet til at følge de råd, men der kan gives nogle overordnede indstillinger og råd til mini-

steren, og det er sjældent, en minister vil afskrive sig muligheden for at få et godt råd, inden der træffes beslutning, medmindre man vil basere sig alene på det partipolitiske eller på sit embedsapparat, og i dette tilfælde tror jeg, det er vigtigt, at arbejdsmarkedet også spiller en rolle.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil gerne give fru Anne-Marie Meldgaard tilsagn om, at jeg naturligvis vil bidrage i det videre forløb, dels i udvalget, dels i forbindelse med, hvad der ellers måtte opstå undervejs, og det samme er i og for sig et svar til hr. Frank Jensen: Vi kan drøfte hr. Frank Jensens problemstillinger i udvalget eller undervejs i løbet af forhandlingerne om forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-
tragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 153: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Ophævelse af mulighed for fritagelse for kristendomskundskab).

Af Louise Frevert (DF) m.fl.
(FremSAT 11/3 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, er lovforslaget en genfremsættelse af L 32 fra folketingsåret 2001-2002 (1. samling) og af L 178 fra folketingsåret 2000-2001.

Det er forslagsstillernes opfattelse, at hvis man skal forstå det danske samfund og kunne