

EUD-erhvervsskolerne. Kristeligt Folkeparti finder det hensigtsmæssigt og fornuftigt at udnytte de muligheder, der er i en samordning på området. Vi vil gerne være med til at sikre og dermed bevare regionalt forankrede uddannelsessteder og uddannelsesmiljøer med flest mulige, men også kvalitative uddannelses tilbud. Det er vigtigt for os, at der i denne proces bliver tilgodeset lokale behov, hvilket vi også mener der er mulighed for, også i det oplæg, der er i lovforslaget.

Det er vigtigt, at samordningen eller fusionen mellem uddannelsesinstitutionerne sker ad frivillighedens vej blandt de parter, som har interesse i at arbejde sammen, så der bliver tale om en dialogbaseret proces.

Kl. 13.15

Det er også meget vigtigt for Kristeligt Folkeparti, at der i denne nye struktur er plads til, at AMU's særlige kendetegn bliver bevaret, det vil sige, at der ikke bliver gjort køb på de målrettede korte arbejdsmarkedsrettede uddannelser. Vi mener, det er vigtigt, at den måde, uddannelsen tænkes givet på inden for AMU, bliver fastholdt. AMU- og EUD-uddannelse er to forskellige uddannelsessystemer, som hver især har deres eget udgangspunkt og mål, men vi finder også, at det er vigtigt og muligt at arbejde sammen ud fra to forskellige udgangspunkter. Det vil dog kræve, at der er fokus og opmærksomhed omkring området, og det vil også kræve en dygtig ledelse, for at tingene virkelig skal lykkes.

Men vi tror på, at det er muligt, og vi ser frem til det videre forløb i arbejdet.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Som det allerede har været nævnt, skal lovforslaget ses som et led i regeringens ønske om at få oprettet en enstrengt institutionsstruktur for de erhvervsrettede uddannelser.

Jeg vil gerne understrege, at der under ingen omstændigheder bliver tale om, sådan som Enhedslistens ordfører var inde på, at institutionerne skal sammenlægges med vold og magt, så langt fra. Lad mig her henholde mig til det, som bl.a. Venstres ordfører lagde vægt på, nemlig at en eventuel fusion og sammenlægning naturligvis skal foregå i dialog med de parter, som er berørt.

Så vil jeg også gerne understrege, at det bestemt ikke er intentionen fra regeringens side, at man fjerner de forskellige uddannelsesretningers kvaliteter. Det er jo en kendsgerning, at arbejdsmarkedsuddannelserne er kendetegnet

ved at have en fantastisk omstillingsparathed og en fantastisk hurtig måde til at sikre virksomhederne i et lokalområde en opkvalificering af arbejdsstyrken, og det skal vi naturligvis bevare. Det er overhovedet ikke hensigten, at en fusion eller en enstrengt struktur på nogen måde skal ødelægge de forskellige kvaliteter, som de eksisterende uddannelser har i dag.

Så vil jeg gerne benytte lejligheden til at sige til beroligelse for såvel Socialdemokratiets som De Radikales og Enhedslistens ordførere, som var inde på lige præcis det punkt – jeg tror også, det blev nævnt fra Dansk Folkepartis side – at regeringen er enig med et bredt folketingsflertal i, at vi naturligvis skal opretholde de forskellige kvaliteter, som de forskellige uddannelsesretninger har.

Men jeg vil gerne takke Folketinget for den brede tilslutning, som forslaget har fået, og jeg ser frem til udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg er selvfølgelig glad for, at ministeren er enig med Venstres ordfører, og det kommer jo nok ikke som den store overraskelse, at der er enighed om, at tingene skal foregå i dialog.

Men det er blot ikke det, man kan læse ud af lovforslaget. Her kan man se, at ministeren har bemyndigelse til at træffe afgørelse om institutioner og uddannelsesprogrammer osv., både den geografiske placering og det branchemæssige, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren: Når ministeren nu her fra Folketingets talerstol siger, at ministeren ønsker dialogen, hvorfor har ministeren så taget den nuværende erhvervsuddannelseslovs § 2, stk. 1, og den nuværende AMU-center-lovs § 2, stk. 1, ud? De giver henholdsvis Erhvervsuddannelsesrådet og Uddannelsesrådet mulighed for at komme med indstilling om godkendelse af skoler, godkendelse af programmer osv.

Hvis man vil dialogen, er det jo vigtigt ikke bare at føre den på det helt snævre lokale plan, men også med dem, der har det overordnede erhvervs- og arbejdsmarkedssyn, både geografisk og branchemæssigt. Kunne ministeren ikke her fra talerstolen give os et tilsagn om, at det må være – jeg havde nær sagt en svipser, men det skal man passe på med at sige – men at det ikke er regeringens ønske, at de centrale parter skal tages ud af vurderingen?