

Helle Sjelle (KF):

Nøgleordene for Det Konservative Folkeparti er, at det bliver sikret, at vi har nogle uddannelser af høj kvalitet.

Vi ønsker, at der bliver skabt en mere sammenhængende struktur på det erhvervsrettede voksen- og efteruddannelsesområde, og derfor er vi også positive over for det her forslag, hvor man vil lave en enstrengt institutionsstruktur på den erhvervsrettede grund-, efter- og videreuddannelse, som AMU-skolerne i dag udbyder.

Det er en struktur, der medfører, at der nu lægges op til, at AMU-centre og erhvervsskoler fusionerer, men det er jo stadig væk helt op til den enkelte skole selv at beslutte, om det nu er det, man ønsker. Tilskudsvilkårene bliver dog fremover de samme for alle institutioner.

Målet for regeringen er at sikre uddannelser af høj kvalitet, og i Det Konservative Folkeparti mener vi, at det her fremsatte forslag er et skridt på vejen inden for det her område. Det skal være mere enkelt, effektivt og overskueligt, og derfor støtter vi forslaget.

Kl. 13.00

Aage Frandsen (SF):

Vi har de senere år set udviklingen på erhvervsuddannelsesområdet gå i retning af, at forskellige uddannelsesinstitutioner har lavet forskellige former for samarbejde, forskellige former for sammenlægninger, hvor man har taget udgangspunkt i, hvad der var lokalt fornuftigt efter de menneskers opfattelse, som havde ansvaret for de pågældende skoler. Den udvikling er vi tilhængere af ud fra en betragtning om, at vi sådan set tror, at de nok kan finde ud af det, og at det er bedst, at det er dem, der finder ud af det.

Det, der ligger i det her lovforslag, kan være lidt svært at gennemskue. Det, vi godt vil stille som spørgsmål, er: Er det virkelig nødvendigt at lave denne her ramme så vidtgående, hvor jo hele tænkningen hos regeringen er, at man skal have den der ensrettede struktur? Så siger man godt nok, at man må have lov til at have noget lokalt ud fra nogle bestemte egne vurderinger, men det, vi frygter man kan risikere ved det her, er, at man ud fra den der ensartethed laver noget, som er så ens, at det går ud over den forskellighed, som vi også er interesseret i.

Det er lidt svært at gennemskue, hvad der vil være konsekvensen af det her lovforslag om 5-10 år. Derfor synes vi i virkeligheden, at der kun er behov for mindre ændringer med henblik på

at sørge for, at de eventuelle barrierer, der er tale om, arbejder man på at fjerne i forbindelse med det samarbejde, som vi er tilhængere af at skoler har, også forskellige typer af skoler, og de sammenlægninger, man foretager ud fra nogle lokale behov, frem for at man tager så vidtgående skridt, som der lægges op til med det her lovforslag.

Så vores stillingtagen til lovforslaget vil i høj grad være afhængig af, hvad det er, vi vurderer vil være konsekvensen på længere sigt. Vi er klart tilhængere af, at man prøver noget nyt i forhold til det, man allerede er i gang med, men det skal være med udgangspunkt i det, man allerede er i gang med, i stedet for at man absolut skal lægge den her ensartede struktur ned over det.

Vi ved jo udmærket godt, at det her er et forslag, som tidligere er kommet fra Venstre og De Konservative, og jeg vil bare sige i forbindelse med det, der er sagt før, at fordi Venstre og De Konservative har fremsat det som beslutningsforslag tidligere, så mener man, at det ligesom er et argument for, at så er det også godt nu. Den opfattelse har vi altså ikke. Man kan så sige, at det i hvert fald er noget mere grundigt, og det viser, at når man altså får et apparat bag sig, så kan man gøre tingene lidt bedre. Det, vi har set tidligere som beslutningsforslag, som hverken ministeren eller de pågældende ordførere i dag skal have ansvaret for, var altså noget værre sjask for at sige det sådan.

Men vores stillingtagen afhænger altså af, hvordan vi vurderer det, efter at det har været gennem udvalgsbehandlingen.

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre er positivt over for intentionerne i lovforslaget. Vi er enige i, at det er en vigtig bestræbelse for Folketinget, uanset regeringens farve, at sikre regionalt forankrede uddannelsesmiljøer og bevare lokale uddannelsessteder. Det var et skjult citat fra lovforslaget.

Vi er også enige i de hensigter, mål, der er beskrevet i lovforslaget. Så intentionerne deler vi.

Vi er enige i, at en sammenhængende struktur for den erhvervsrettede grunduddannelse og efter/videreuddannelse er vigtig. Det er vigtigt, at vi samordner tilbuddene. Det er vigtigt, at vi sikrer, at der er et reelt og tilstrækkeligt, altså rimeligt, elevgrundlag, uddannelsessøgende grundlag, og at vi dermed også får brugt de uddannelsesmæssige ressourcer bedst muligt.