

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 179:

Forslag til lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse.

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).

(Fremsat 20/3 2002).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Tina Nedergaard (V):

Regeringens forslag lægger op til en klar forbedring af institutionsstrukturen på det erhvervsrettede uddannelsesområde. Formålet er at etablere en enstrengt institutionsstruktur for den erhvervsrettede grund-, efter- og videreuddannelse, som i dag udbydes af AMU-centrene og på erhvervsskolerne.

Forslaget er faktisk så elegant, at det på én og samme tid sikrer bedre faglige miljøer, forbedret kvalitet og sammenhæng i udbud og uddannelse og samtidig sikrer en regional forankring, hvor de lokale uddannelsessteder bevares.

Desuden er forslaget med til at begrænse bureaukratiet på hele området og derfor også til fordel for brugerne.

Forslaget skal medvirke til at sikre, at de lokale uddannelsessteder overlever. Ministeren kan således modsætte sig nedlæggelse af en institution, hvis der er behov for institutionen, f.eks. med hensyn til den regionale og lokale fordeling af uddannelsesmuligheder for unge og voksne. I det hele taget er der i forslaget lagt vægt på samarbejde også lokalt, f.eks. skal institutionerne danne et lokalt fælles samarbejdsforum med bl.a. VUC. Disse fora skal mødes en gang i kvartalet.

Forslaget er udarbejdet på en sådan måde, at forbedringer i institutionsstrukturen opnås gennem dialog med institutionerne og altså ikke gennem tvang, og regeringen har samtidig lagt op til nogle rammebetingelser, som sikrer, at skolerne har reel mulighed for at indfri de intentioner, der ligger i lovforslaget. De fælles rammebetingelser omfatter fælles institutionsregler og fælles økonomistyringssystemer; væsentlige bidrag til gennemsigtigheden og harmoniseringen af tilskudsvilkårene på det erhvervsrettede område.

Venstre kan klart støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg skal blot spørge Venstres ordfører, om det er sådan, at der generelt er omkostninger forbundet med, at man etablerer nye strukturer, hvad enten vi taler om virksomheder, eller vi taler om uddannelsesinstitutioner eller andre former for organisationer.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg kan bekræfte, at det er min opfattelse, at der i en kort periode er omkostninger forbundet med at sammenlægge nogle ting og ændre på strukturerne. Derfor er der også overgangsbestemmelser i lovgivningen, sådan at der er tid til en fornuftig sammenlægning, hvis det er det, man ønsker, for det er frivilligt. Samtidig er der også åbnet mulighed for, at ministeriet kan gå ind med en konkret vurdering og se, om der er behov for ekstra ressourcer i omstillingsfasen.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg tænkte jo nok, at Venstres ordfører ville bekræfte, at det koster penge at lave nye strukturer. Det virker bare en lille bitte smule omvendt på mig, at man først i forbindelse med finansloven går ind og skærer godt 55 mio. kr. inden for AMU-systemet, hvorefter man går ind og etablerer en ny struktur.

Jeg vil gerne spørge Venstre, om det er sådan en helt ny idé taget ud af det blå, at der nu skal omstruktureres, og derfor havde man ikke i forbindelse med finansloven overvejet, at der måske skulle sættes ekstra midler af i stedet for at skære et så massivt beløb som 55 mio. kr.

Jeg vil gerne bede Venstres ordfører om samtidig at bekræfte over for mig, at såfremt der er behov for hele den pulje penge plus noget ekstra, altså 55 mio. kr. plus ekstrabevilling på grund af strukturændringer, så er regeringen villig til at stille de penge til rådighed; det er altså 55 mio. kr. plus noget mere.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg var meget glad for, at Venstres ordfører lagde så meget vægt på, at den her institutionsdannelse skal ske på baggrund af dialog. Det lover godt for den videre proces. Men kunne fru Tina Nedergaard så ikke fortælle, hvorfor Uddannelsesrådet og Erhvervsuddannelsesrådet er taget