

Bodil Kornbek (KRF):

Vi er også meget enige i og positive over for det forslag, der ligger her, for, som det allerede er blevet sagt, er det jo vigtigt, at alle, der kommer til Danmark med nogle kvalifikationer, også får den hurtigste samt lettest mulige adgang til at få brugt disse kvalifikationer på det danske arbejdsmarked både til gavn for dem selv og til gavn for samfundet.

Vi finder det også positivt, at kommuner og andre myndigheder, der har ansvar for integration af udlændinge, i fremtiden får et centralt sted, hvor de kan indhente rådgivning om vurdering af de udenlandske uddannelseskvalifikationer, i den udstrækning de har behov og brug for det.

Der er nogle enkelte småting, som også andre ordførere har været inde på, og det er bl.a. om gebyr for vurdering af kvalifikationer, men det er noget, vi vil komme ind på i det videre arbejde. Så vi er meget positive og kan støtte det her.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg synes, SF's ordfører meget præcist og med meget få konkrete ord beskrev, hvad det her forslag handler om, for det er fuldstændig rigtigt, at vi i Danmark nok har verdens bedst uddannede grønthandlere og taxachauffører, og det er selvfølgelig en i den sammenhæng dårlig udnyttelse af de kvalifikationer og ressourcer, som grønthandlerne og taxachaufførerne er i besiddelse af, og vi skal selvfølgelig sikre, at de får andre muligheder i det danske samfund, og det er netop det, der er kernen i det her lovforslag.

Kl. 12.00

Jeg vil gerne takke Folketinget for den brede opbakning og tilslutning, som forslaget har fået, og jeg ser frem til det forestående udvalgsarbejde.

Der er dog en ting, jeg gerne lige vil slutte af med. Den radikale ordfører, fru Marianne Jelved, opfordrede mig til meget nøje at følge de situationer, hvor der ville være konflikt mellem klagenævnet og en institutions afgørelse. Der er det sådan, at ifølge lovforslaget skal jeg afgive en redegørelse til Folketinget, og i forbindelse med udarbejdelsen af den redegørelse vil jeg lige præcis meget nøje følge den problemstilling, som fru Marianne Jelved lægger op til, for ingen er naturligvis interesseret i, at det her er med til at skabe dels konflikter ude omkring på institutionerne, dels hvad nogle måske kunne frygte – jeg gør det ikke selv – at det kan ændre struktu-

ren på en dansk uddannelse, for det er selvfølgelig ikke hensigten.

Vi skal selvfølgelig bevare de forskellige danske uddannelsers krav og kriterier og ikke ændre uddannelserne ved at åbne for, at mennesker med en anden uddannelsesmæssig baggrund får det samme uddannelsesbevis.

Det blev lidt kludret, men jeg kan se, at fru Marianne Jelved nikker og har forstået, hvad der var pointen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 178: Forslag til lov om ændring af lov om Centre for Videregående Uddannelse og andre selvejende institutioner for videregående uddannelser m.v. samt ophævelse af lov om Danmarks Forvaltningshøjskole og lov om Skovskolen. (Betinget godkendte CVU'er m.v.).
Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).
(Fremsat 20/3 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Gitte Lillelund Bech (V):**

Endelig, endelig, endelig er tiden kommet til at kunne bløde op på den lovgivning om Centre for Videregående Uddannelse, som den tidligere regering gennemtrumfede i år 2000 med mindst muligt flertal.

Som det turde stå alle klart, i hvert fald alle, der kan huske forhandlingerne om Centre for Videregående Uddannelse i år 2000, så mente et borgerligt flertal faktisk, at loven, uagtet at den indeholdt muligheden for at lave betingede cen-