

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Marianne Jelved for den tredje og sidste korte bemærkning til ministeren.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg er enig i, at karakterer kan betegnes som et dialogværktøj, og sådan bruges de også i dag mellem det enkelte barn og forældrene og ofte også mellem klassen og forældrene.

Kl. 11.40

Men der gives jo karakter på to måder: årskarakter efter normen i klassen og eksamenskarakter eller prøvekarakter efter, hvor langt man er nået i relation til folkeskolens formål. Det er i øvrigt svært at forklare forældre den forskel, men her skal de bruges, her er det relevant, og det vil jeg argumentere for, men ikke på den uønskede, ufrugtbare facon, som regeringen gør.

Jeg fik ikke svar på mit første spørgsmål om, hvorfor Politiskolen og forsvarrets uddannelser ikke også skal kvalitetssikres. Hvorfor må der ikke være offentlig debat om karakterniveauet? Hvorfor må der ikke være viden om, hvor mange timer der undervises i engelsk i forsvarrets uddannelser, for at tage et konkret eksempel, og hvad karaktergennemsnittet er?

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 176:**Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer.**

(Overførelse af kompetencer vedrørende afgørelser om anerkendelse af udenlandske uddannelseskvalifikationer, etablering af adgang til klage over visse afgørelser).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).

(Fremsat 20/3 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Tina Nedergaard (V):**

I pressen hører vi næsten daglig om nyankomne udlændinge, der til trods for uddannelse og erfaring ikke kan få et job i Danmark. En af årsagerne hertil er, at vi i Danmark ikke hurtigt og effektivt nok får godkendt de kvalifikationer, som personerne tager med hjemmefra. Det gælder også, hvis det er danskere, der kommer hjem med udenlandske uddannelseskvalifikationer.

Sidste år vedtog Folketinget lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer, og Venstre stemte for forslaget, fordi vi hele tiden har ment, at det er nødvendigt, at de fleste mulige kan komme ud på arbejdsmarkedet uden unødvendige forsinkelser. Det er således ikke rimeligt, at personer, som har hele uddannelser og flere års erfaring fra udlandet, ikke kan komme i betragtning til danske job, blot fordi vi ikke kan genkende de kvalifikationer, vedkommende har.

Dette forslag er en forbedring af den vedtagne lov og vil fremme udlændinges mulighed for at få anerkendt de kompetencer, de har. F.eks. vil centeret kunne bede en uddannelsesinstitution om at tage en vurdering op til fornyet behandling, hvis centeret skønner, at vurderingen har været for restriktiv. Samtidig gives der mulighed for, at ansøgeren kan klage til et nyt klagævn, såfremt man finder, at den vurdering, der er lagt til grund, ikke er korrekt.

Endnu et godt element i forslaget er, at der lægges op til, at der skabes en ramme, inden for hvilken også uformelle kvalifikationer kan vurderes. Instrumenterne hertil kan f.eks. være kompetenceafklaringsforløb, som vi kender dem fra GVU, eller prøvning i en virksomhed.

Venstre støtter forslaget.

Thomas Adelskov (S):

Der er jo ingen fornuft i, at nye borgere i dette land skal gå ledige rundt eller være i en beskæftigelse, der er langt under deres kvalifikationsniveau, samtidig med at vi alle mulig andre steder og i alle mulige andre sammenhænge i stor stil efterspørger netop de kvalifikationer, de besidder, både i det private og i det offentlige. Det er også lige så sikkert, at den bedste integration af nye borgere i vort samfund sker på arbejdsmarkedet, gennem det at have et arbejde og tage del