

hr. Thomas Adelskov og fru Gitte Lillelund Bech tidligere på formiddagen. Jeg vil spørge fru Marianne Jelved, om det er sådan, at fru Marianne Jelved mener, at karaktererne slet ikke skal anvendes hverken i folkeskolen, i gymnasiet eller i den øvrige del af uddannelsessystemet? Det må jo være en naturlig konsekvens af det meget, meget væsentlige og store spørgsmålstegn, som fru Marianne Jelved sætter ved værdien af karakterer.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jo, jeg går ind for, at der er karakterer, i det omfang vi kender det i folkeskolen i dag. Det er en del af bl.a. 1993-loven, og den har Det Radikale Venstre jo fuldt ud tilsluttet sig.

Jeg er ikke imod karakterer, heller ikke i folkeskolen i det omfang, vi kender det i dag. Det er slet ikke det, der er spørgsmålet. Spørgsmålet er, og det svarede ministeren desværre ikke på: Hvordan definerer regeringen kvalitet i forhold til folkeskolen, grundskolen? Hvordan måler man den? Det har vi ikke fået svar på.

Kl. 11.35

Ministeren siger, at regeringen vil sikre kvaliteten gennem åbenhed og gennemsigtighed. Hvordan sikrer man det gennem åbenhed og gennemsigtighed, og hvad har karakterer med kvalitet at gøre? Hvordan definerer regeringen kvalitet i folkeskolen, og hvordan kan den måles og sammenlignes? Det er det store spørgsmål, som vi har efterlyst svar på gang på gang på gang efter den nye regerings tiltrædelse, og vi har endnu ikke fået svar.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg vil godt spørge ministeren, om ministeren ikke er enig i, at karaktererne er udtryk for et øjebliksbillede – et øjebliksbillede, som hverken siger noget om den enkelte elev, om klassen eller om undervisningen som sådan. Den store fokus, som ministeren og ordførerne for regeringspartierne sætter på dette område, er med til at gøre, at karaktererne bliver en så central del af den uddannelsespolitiske debat, at det faktisk overskygger al diskussion om kvalitet og indhold, og lige nøjagtig indholdet er jo enormt relevant.

Spørger man i Dansk Industri, siger de til os: Vi har et stort problem med at rekruttere ingeniører. Spørgsmålet er, om en af grundene til det ikke er, at vi i vores uddannelsessystem er for

dårlige til at belønne de sider hos børnene, hvor der er nysgerrighed efter at finde ud af, hvordan ting fungerer, hvordan man skaber, og hvordan man udvikler og kreerer. De sider belønner vi ikke.

Det, jeg frygter – og kan ministeren ikke bekræfte, at det kunne være en hæmsko ved dette forslag? – er, at karaktererne, de målbare instrumenter og de målbare ting kommer endnu mere i fokus.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg synes, det var rart at få slået fast, at fru Marianne Jelved ikke er imod karakterer. Jeg forstår så bare, at karaktererne skal være en velbevaret hemmelighed. Det mener jeg ikke. Jeg mener, at karaktererne kan være en del af det dialogværktøj, som det her lovforslag omhandler. Et dialogværktøj til brug for – nu taler vi om grundskolen – brugerne af folkeskolen, det vil sige forældrene, det vil sige skolebestyrelsen og det vil sige den politiske ledelse, kommunalbestyrelsen, forstået på den måde, at er der en skole, hvor man åbenlyst kan se, at det halter, har man som forældre et værktøj til at banke i bordet med og sige: Her må der sættes ind, her må der sættes ind på den ene eller anden måde.

Endelig får vi med forslaget her også mere åbenhed omkring de forskellige metoder ude i folkeskolen. Med det ønsker vi, at man skal kunne lære af hinanden og kende hinandens gode resultater. Der er en mangfoldighed uden lige ude i folkeskolen, som jeg ved, fru Marianne Jelved sætter lige så stor pris på, som jeg gør. Vi er bare i en situation, hvor den mangfoldighed ikke spredes med den hastighed, som i hvert fald jeg kunne tænke mig. Der er ingen grund til, at man sidder rundtomkring og skal opfinde den dybe tallerken to gange, hvis den allerede er opfundet på en anden skole.

Så vil jeg sige til hr. Thomas Adelskov: Jeg er udmærket bevidst om karakterernes, jeg vil ikke sige mangler, for jeg er tilhænger af, at vi bruger karaktersystemet. Men der er jo både plusser og minusser, og det er præcis derfor, at vi med forslaget her lægger op til en bred palet af oplysninger, som de forskellige institutioner skal give for at give et helhedsbillede af institutionen, af skolen, og jeg synes ikke, det skal være nogen velbevaret hemmelighed, hvad karakterniveauet er på den enkelte skole.