

len kan være, et element, der har været med til at udviske klasseskellene i det danske samfund?

Kan grunden være, at når det fælles fundament falder væk, når den fælles folkeskole bliver fortid, fordi befolkningen samler sig i forskellige grupper på forskellige skoler, så bliver det lettere at rette tilskuddet hen til de stærkeste skoler og lade de private komme ind på uddannelsesmarkedet? Er det det, Venstre gerne vil? Og det ligger jo i fin forlængelse af de GATS-forhandlinger, man er inde i, som regeringen også lægger sig op ad. Det er jo et krav fra de internationale organisationer, at man netop åbner op for at skabe et privat marked på uddannelsesområdet.

Jeg ved så ikke, hvor gennemtænkt det her er fra regeringens side. Det virker meget, meget ugenomtænkt, for det virker, som om man ikke har lyttet til nogen som helst, der befinder sig ude i uddannelsesverdenen. Men det er tydeligvis et søm i den fælles offentlige folkeskoles ligkiste, som regeringens med stor fryd vil hamre i. Det synes jeg er meget, meget ubehageligt at være vidne til, og jeg synes, det er ubehageligt, at man i den grad sidder parterne overhørig i denne her sag.

#### **Bodil Kornbek (KRF):**

Sådan overordnet set kunne Kristeligt Folkeparti godt være enig i intentionerne i det lovforslag, for vi vil gerne sætte fokus på kvaliteten af undervisningen på landets skoler og uddannelsessteder og dermed arbejde for at sikre høj kvalitet i uddannelserne.

Vi finder da også, at det er vigtigt med åbenhed og gennemsigtighed, som jo betyder, at borgerne kan blive velinformeret om de enkelte skolers og uddannelsessteders læseplaner, fagudbud og pædagogiske udgangspunkt.

Om det, lovforslaget lægger op til, at alle skoler og uddannelsesinstitutioner skal have en hjemmeside, hvor der skal indgå nogle af de her klare, specifikke krav om informationer om netop pædagogik, værdigrundlag, timetal osv., kunne vi i princippet godt sige: Det er fint.

Mange steder har man jo allerede denne information. Det er ofte en del af det samarbejde, der er mellem skole, hjem og studerende. Friskoler, efterskoler har jo netop i kraft af deres udgangspunkt oplyst om disse specifikke ting, om værdigrundlag og pædagogik, i årevis, for det har været en del af deres virkelighed. Men disse informationer siger jo noget om rammen, men intet om indholdet specifikt, og dermed si-

ger det jo heller ikke noget om kvaliteten af skolen.

Kl. 11.20

I lovforslaget vægtes karaktergennemsnittet for det enkelte år særligt, og det er jo faktisk den eneste objektive, sammenlignelige parameter, der hermed bliver gjort offentligt tilgængelig og netop med fare for, at det så lige præcis bliver det, man fokuserer på og tager op og siger: Nå, der kan vi se, hvad der er godt, og hvad der er skidt.

Men isoleret set kan et karaktergennemsnit ikke give et billede af den faglige kvalitet på skolen. Det er jo ikke et eksakt udtryk for undervisningskvalitet, så den del af lovforslaget kan vi ikke tilslutte os på nogen måde.

Nej, det, der er vigtigt med hensyn til at sikre kvalitet, er, som der faktisk også står i lovforslaget, når skoler og institutioner får mulighed for at lære af hinanden gennem dialog og spredning af gode erfaringer og ved at fremme skolernes bevidsthed om kvalitet.

Men hvordan denne kvalitative udvikling skal ske, bliver selvfølgelig ikke anvist i lovforslaget, og det mener jeg ellers er det, der er kerneområdet. Det er her, vi skal have fokus. Udviklingen af kvalitet er jo netop det, der foregår i dagligdagen mellem lærer og elev, mellem lærer og lærer, men også i forhold til skolernes ledelse. Det er her, det er interessant. Det er måden at opnå kvaliteten. Og jeg må sige, at med dette lovforslag tror jeg ikke intentionerne bliver nået, for det her lovforslag arbejder ikke for at sikre en høj kvalitet i uddannelserne.

Vi synes som sagt, det er vigtigt med kvalitet og fokus, men det er endnu mere vigtigt, hvordan vi så opnår det. Og det her lovforslag lever ikke op til de intentioner, som regeringen sådan set har på området. Så vi kan ikke støtte, hvad skal vi sige, metoderne til at opnå det, som regeringen gerne vil. Vi opnår ikke kvaliteten ved bare at lægge karakterer og evalueringer ud på nettet.

#### **Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Det her lovforslag skal ses som et led i regeringens brede ønske om at få så høj en kvalitet i uddannelserne som overhovedet muligt. Vi tror på, at vi gennem åbenhed og gennemsigtighed skaber muligheden og bedre forudsætninger for at kunne stille krav til uddannelsesstederne, stille krav på et mere kvalificeret grundlag, end det er tilfældet i dag.