

Der er jo en bestemt type af efterskoler, hvis kvalitet helt særligt er, at de tager sig af dem, som er det, der hedder sent udviklede. Det drejer sig jo ikke om, at de skal have en hel masse høje karakterer, for det er slet ikke det, der er formålet. Der kan man så frygte, at nu tør de slet ikke lade dem gå til eksamen, fordi der er nogle, der tror, at de karakterer, de nu får, siger en hel masse om skolen, og det gør de jo ikke. Hvis man kan bevæge et ungt menneske i den situation fra et lavt niveau til et lidt højere niveau, er det jo en gevinst uden lige og langt flottere, end hvis man har en i boglig forstand begavet elev, som går fra det næsthøjeste til det højeste.

Derfor er en række af de ting, som man vil indføre her, unødvendige og unødige. Der er en del ting, der er godt i det, det er ikke nyt, og der er noget, der er nyt, og det er ikke godt.

Marianne Jelved (RV):

I Det Radikale Venstre er vi modstandere af offentliggørelse af karakterer, som regeringen foreslår det. Det er vi, primært fordi regeringen dermed flytter fokus i offentligheden fra det indvendige, det, der er skolens liv og hverdag, til det udvendige, det kvantitativt målbare.

For mig er undervisning et møde mellem mennesker med forskellige udgangspunkter. På sin vis har de mennesker det fælles mål at bevæge sig fra ét sted til et andet sted og opleve, at man kan mere og mere og er blevet dygtigere og klogere også på sig selv, og det gælder både læreren og barnet.

Al undervisning uanset alder omfatter og berører hele mennesket og alle, der deltager. Den gode lærer vurderer konstant sin undervisning og sig selv og må bruge sine sanser, stole på sin intuition for sekund efter sekund at bruge sig selv, sit kropssprog, tonefald, valg af ord, sine forventninger og krav til klassen og til hvert barn i mødet med det enkelte barn og klassen. Det møde er afgørende for resultatet, og det er det, der er hjertet i undervisning. Det, hele livet bygger på, er det møde og resultatet af det møde.

Læreren skal så at sige møde hvert enkelt barn, hvor barnet er. Det er et krævende job, og det job kan ikke gøres op i minutter, i timer, i tal.

Derfor er det dybt synd for folkeskolen og for mødet mellem barn og voksen i den vigtigste periode og i den vigtigste kulturinstitution, at det nu får den fokus, som regeringen ønsker.

Det kan Det Radikale Venstre ikke medvirke til.

Kl. 11.05

Det Radikale Venstre siger ja til åbenhed og gennemsigtighed, nøjagtig som de frie skoler i virkeligheden dokumenterer, at de kan forvalte et ansvar ved, at institutionerne kreativt fortæller om sig selv og skolen. Den måde, man gør det på, er jo også en del af beskrivelsen af identiteten og værdierne på et sted. Det skal nu ensrettes, reguleres og kontrolleres, udvendiggøres, statsliggøres.

Derfor siger Det Radikale Venstre nej til den stigende kontrol og den stigende styring, der er, ja til større frihed og kreativitet, nej til big brother-udvikling, ja til mere varme, mere tillid, mere respekt, mere ansvar og større frihed til skolerne. Det er Det Radikale Venstres mål.

Derfor kan vi ikke støtte det forslag, der ligger. Det kommer gang på gang bag på os, at vi har fået Venstre i regering, og det fører til mere og mere statsliggørelse, mere og mere centraldirigering, mere og mere kontrol. Det er ikke det, der er brug for i et samfund, der vil bygge på frihed, udvikling, kreativitet og samarbejde. Derfor kan vi ikke medvirke til det her.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg vil sådan set bare bede fru Marianne Jelved bekræfte, at det her lovforslag bygger på beslutningsforslag, som gentagne gange har været behandlet i Folketingssalen fremsat af Venstre og De Konservative, og derfor kan det ikke komme bag på nogen, at Venstre-Konservative-regeringen fremsætter det som lovforslag.

Så vil jeg spørge fru Marianne Jelved: Hvad er det i lovforslaget, der forhindrer, at mødet mellem læreren og det enkelte barn kan finde sted med den varme, den hjertelighed, den omsorg, den form for evaluering, som fru Marianne Jelved talte så flot om heroppefra? Hvor er det præcis i lovforslaget, der er en forhindring af det? Hvad er det præcis, der forhindrer det? For mig at se forhindrer lovforslaget det på ingen måde, tværtimod.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg har ikke på noget tidspunkt betvivlet Venstres eller regeringens ret til at fremsætte et hvilket som helst forslag, og jeg har heller aldrig nogen sinde sagt, at der ikke har været beslutningsforslag om det her, men det gør det da ikke bedre.

Jeg er stadig væk af den opfattelse, at det kan nytte noget at diskutere og argumentere, og der-