

gjort – det er én gang om året – så vil man se, hvordan det præger debatten.

Jeg vil gerne spørge De Konservative, når det her nu ikke er en mulighed, men netop en tvangsmekanisme, man indfører fra statens side, hvordan man så vil undgå at falde i samme hul som de engelske skoler, hvor der bliver skabt A- og B-skoler, ikke kun, fordi nogle er private og andre er offentlige, men ganske simpelt også på grund af den samfundsdebat, man skaber.

Politikere har jo et stort ansvar i forhold til, hvilken retning samfundsdebatten drejer i, og jeg vil gerne spørge De Konservative, hvad man vil gøre for at undgå, at man får skabt A- og B-skoler på baggrund af offentliggørelse af karaktergennemsnit og selvfølgelig også nogle andre ting, men karaktergennemsnittet er det, der bliver fokuseret på i debatten.

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Jo, men jeg ser det faktisk som en mulighed, at man skal lægge de ting ud, som er relevante for denne her uddannelsesinstitution. Det er jo ikke defineret nærmere, hvad der er relevant for den enkelte uddannelsesinstitution, og der kan det så være – det ser jeg da som noget meget relevant – at denne uddannelsesinstitution, som har de her problemer, går ind og siger: Vi har de her elementer, som det er vigtigt for denne her skole at få frem. Der er nogle ting, der gør, at det her karaktergennemsnit måske ligger lavere, hvis man vil koble de to ting. Det er jo ikke sikkert, at det lige præcis er det, der har betydning for karaktergennemsnittet. Så tror jeg, at vi i hvert fald for vores vedkommende fokuserer på karaktergennemsnittet, men ikke kun på karaktergennemsnittet.

Så vil jeg gerne sige, at jeg tror, hvad angår England, at vi skal holde os til Danmark; det danske samfund er et noget andet samfund end det engelske, så jeg har ikke denne frygt for A- og B-skoler. Det tror jeg egentlig, at det danske samfund nok skal finde ud af at tage hånd om.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Det er klart, at vi i Danmark godt selv kan tage hånd om det, men vi kan jo også påvirke det danske samfund i retning af noget andet. Og det er lidt den retning, jeg er interesseret i.

Jeg siger ikke, at vi pr. automatik bliver det engelske samfund. Hvilken retning samfundet kommer til at tage, kommer jo an på, hvad poli-

tikerne beslutter, hvad regeringen beslutter. Og det her lovforslag lægger op til, at man indfører nogle ting i det danske skolesystem, som de har brugt i årtier i England, og det er selvfølgelig derfor, jeg lader mig lidt inspirere af, hvordan modellen ser ud i England.

Så vil jeg sige, at jeg synes ikke rigtig, jeg fik svar på det her med, hvordan man vil undgå, at der bliver dannet A- og B-skoler, som der er blevet andre steder, ikke kun i England, men de steder, hvor der netop har været fokus på karaktergennemsnittet.

Så vil jeg altså gerne slå fast, at der står altså meget, meget tydeligt her, hvilke ting der i hvert fald skal indgå, og det synes jeg også er et tydeligt signal til skolerne om, hvad er det man ønsker. Det er et meget, meget tydeligt signal.

Kl. 10.55

Så har fru Helle Sjelle ret i, at man i øvrigt har en mulighed, men det her er ikke valgfrit for skolerne. Det er ikke sådan, at en skole kan sige: Vi synes, det allervigtigste at præsentere for omverdenen er, hvilken gruppe elever vi har, hvor højt timetal vi har, hvor lave klassekvotienter vi har. Altså hvor stor kapacitet har vi til at tage os af de tungeste elever? De Konservative lægger vægt på karaktergennemsnittet.

**Formanden:**

Hr. Aage Frandsen som ordfører.

**Aage Frandsen (SF):**

Lovforslaget vedrører de oplysninger, som skoler, der er reguleret i henhold til lov, og som er inden for dansk lovgivning, skal offentliggøre.

Men jeg vil godt, lige inden jeg går til selve lovforslaget, opholde mig ved det, som jo må være det centrale. Det er, at vi får udviklet vores skolesystem; at vi får så god en folkeskole som overhovedet muligt; at ungerne, inden de starter i folkeskolen, er så velfungerende som overhovedet muligt; at de ikke i folkeskolen risikerer at miste den kreativitet og den begejstring og den nysgerrighed, som de fra naturens side heldigvis har; at vi sikrer, at uddannelsessystemet, også hvad angår videregående uddannelse, er så godt som overhovedet muligt.

Det forudsætter så også, at vi evaluerer, og hvis man så skydes i skoene, at når man ikke lægger vægt på eksamens karakterer, så er det, fordi man ikke vil evaluere. Så er der selvfølgelig noget, der er galt, det kan være hos modtageren, der ikke kan forstå budskabet, eller også er