

en god mulighed for at vurdere den enkelte skole.

Men man kan naturligvis spørge: Hvorfor er det her nødvendigt netop nu? Det kan der efter min mening være flere årsager til. En meget væsentlig grund er, at vores samfund er blevet mere videnskabsfokuseret, end det nogen sinde har været før. Færre og færre job kan i dag bestrides uden nogen form for boglig uddannelse. Tænk blot på, hvor afhængige vi er blevet af gode it-kundskaber i både arbejds- og privatlivet.

Vi skal naturligvis kunne honorere de krav for at kunne følge med i en ganske voldsom international konkurrence. Der er i den konkurrence ikke ret stor plads til at begå fejl, og derfor kan vi efter Det Konservative Folkepartis mening ikke undvære den måling, som forslaget her indebærer.

Det er vel rimeligt at antage, at der altid har været skoler, der har klaret sig noget bedre end andre. Men vi vil gerne give forældrene og naturligvis deres børn mulighed for at vælge skoler, hvor de føler sig trygge, fordi de kan få viden om skolens kvaliteter inden for de forskellige områder, jeg har nævnt.

Men det skulle også gerne kunne give de lidt ringere placerede skoler et godt incitament til at kridte skoene og forbedre resultaterne. Den øgede gennemsigtighed og åbenhed skulle gerne give skolerne en mulighed for at konkurrere, og det forventer vi også i høj grad vil ske, men vi forventer også en mulighed for at inspirere hinanden og derigennem skabe en bedre kvalitet. Den åbenhed og gennemsigtighed ser vi som et middel til og mulighed for at skabe et bedre uddannelsessystem. Det giver alle en bedre mulighed for at vurdere den enkelte institution og foretage sine prioriteringer.

Vi håber, at hele denne øvelse er med til at forbedre kvaliteten i vores uddannelsessystem, og derfor støtter vi forslaget.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg vil gerne spørge De Konservatives ordfører, hvordan det er med de skoler, hvor man ved, at den sociale sammensætning er meget skæv.

Altså hvis vi nu antager, at vi har en skole, hvor den sociale sammensætning er meget skæv og man har en meget stor gruppe, som har vanskeligheder socialt og vanskeligheder fagligt. Hvis denne skole så sætter meget fokus på netop det, at de har denne gruppe og har et meget stort timetal og meget lave klassekvotienter net-

op for at kunne imødegå de problemer, de vil have på denne her skole, hvordan vil denne lovs sammensætning vise det på den hjemmeside, man gerne vil have etableret? For det er jo sådan, at netop timetal og lave klassekvotienter ikke er nogen af de ting, som bliver nævnt, som skolerne skal fremvise.

Kl. 10.50

Min bekymring går på, at dette lovforslag lægger op til, at denne skole selvfølgelig vil have et lavere karaktergennemsnit end andre skoler, og jeg kan ikke rigtig se, hvordan De Konservative og Venstre mener, at denne skole så vil komme til at fremstå som det sted, man skal sende sine børn hen, hvis de f.eks. har problemer med indlæring.

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Jamen nu indebærer forslaget jo netop en mulighed for, at skolerne kan lægge alle de informationer ud, som de føler er relevante. Og der synes jeg da, det ville være meget relevant for den pågældende skole, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil giver som eksempel, at sørge for at få de her informationer ud.

Så kan man selvfølgelig spørge sig selv: Jamen hvad er det så, der gør denne her skole attraktiv? Man kunne måske også vende det om og sige: Denne her skole har sådan nogle problemer; det kunne være, at denne her skole skulle se på, hvordan og hvorledes man kunne få løst de problemer.

Jeg tror, man skal lade være med at se på det som begrænsninger, men som muligheder, at man faktisk får mulighed for at lægge de her ting ud.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Først og fremmest vil jeg gerne slå fast, at det her ikke er en mulighed. Der er ikke valgfrihed. Skolerne skal lægge karaktergennemsnittet og andre informationer ud på en hjemmeside. Det er ikke nogen mulighed. Det synes jeg lige vi skal have på det rene.

Så vil jeg gerne sige, at man kører efter samme system i det engelske skolesystem, hvor det også er en bred vifte af ting, der bliver lagt ud, og som skolerne bliver præsenteret på. Men sjovt nok er det eneste, der bliver fokuseret på i hele samfundet som sådan, karaktergennemsnittet. Hvis man er i England på det tidspunkt, hvor de her karaktergennemsnit bliver offentlig-