

nes, at der skal være kvalitet eller udvikling. Det tror jeg at vi alle sammen synes. Men det er måden at opnå den her kvalitet på.

Når vi taler om evaluering, så vil vi da gerne evaluere det enkelte barn for at støtte det og finde ud af, hvor denne elev er henne. Men når vi taler om karakterer, er karakterer jo ikke en evaluering som sådan. De står der bare. Det er jo et øjebliksbillede af et standpunkt her og nu. Det er jo ikke en evaluering, man kan bruge konstruktivt. En evaluering er noget, der er meget bredere og sådan set også går meget dybere, end en karakter gør. En karakter kan i princippet ikke stå alene som en evalueringsparameter. Er fru Gitte Lillelund Bech ikke enig i det?

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg vil give fru Bodil Kornbek fuldstændig ret i, at evaluering er meget bredere end en karakter. En karakter kan ikke stå alene. Vi mener så heller ikke, at en evaluering kan stå alene.

Kl. 10.30

Det, vi ønsker, og det øjebliksbillede, som fru Bodil Kornbek faktisk taler om, er jo lige præcis det øjebliksbillede, der er, når eleven forlader 9. klasse. Og der synes vi faktisk, det er meget relevant, at man kan se samlet på klassens gennemsnit og sige o.k. og vide, at de her elever nu har gået 9 år i skole. Hvad er så klassens gennemsnit? Vi synes faktisk, det er relevant, at man tager det øjebliksbillede, for det er faktisk der, hvor vi har sat nogle krav til, hvad man skal kunne, og hvor langt man skal være.

Så synes jeg da, det er værd at overveje, hvis man er på en skole, hvor man gentagne gange har meget lave karaktergennemsnit, hvad baggrunden er for det. Der kan være nogle gode grunde til det, men der kan simpelt hen også være nogle dårlige grunde. Og vi håber simpelt hen, at det her kan være en måde, hvorpå man så faktisk får kigget på de dårlige grunde. Men selvfølgelig, hvis der er gode grunde til det, så er det jo naturligt, at karakteren så er et stykke lavere, end den ellers ville være. Andre steder vil den være et stykke højere.

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KRF):**

Lærere evaluerer selvfølgelig også, hvis karakterne bliver ved med at ligge ekstremt lavt, især hvis der selvfølgelig er potentiale til meget mere i en gruppe børn.

Men at lægge nogle karakterer ud på nettet, for at man kan sammenligne, for at sige noget om kvalitet – det siger jo intet om kvalitet; det siger jo intet om det reelle, der er i undervisningen; det siger ikke noget om metoder; det siger ikke noget om de børns kompetencer. Det siger ikke noget om, hvordan de her ting er blevet nået.

Det, der er interessant, er jo det enkelte barn. Det enkelte barn kan jo sådan set have nået utrolig meget, om end karakteren ikke er speciel høj. Men det kan jo være en sejr for vedkommende. Det kan man ikke se, når man på den måde lægger det ud til sammenligning og til at ville sige, at nu skal vi bare have gennemsigthed, og vi skal have kvalitet.

Det lyder lidt hult.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Der er faktisk en grund til, at vi ikke ønsker, at man på hjemmesiden skal kunne se sejren for det enkelte barn, for vi ønsker ikke, at man på hjemmesiden skal kunne gå ind og se, at Jens' sejr er blevet væsentlig meget større end Hans' og er væsentlig meget mindre end Sofies.

Som jeg også sagde i min ordførertale, er det er meget vigtigt for os, at man ikke kan gå ind og identificere det enkelte barn, men vi mener, at karaktergennemsnit er en kvalitetsparameter på linje med de øvrige parametre.

Og med hensyn til metode: Jeg giver fru Bodil Kornbek fuldstændig ret i, at karaktergennemsnittet i sig selv ikke siger noget som helst om metode, pædagogisk grundlag, eller hvordan man er nået dertil. Det er jo lige præcis derfor, vi faktisk foreslår, at man f.eks. skal præsentere, hvad det pædagogiske udgangspunkt er. Jeg synes da, at det ville være naturligt, at man netop også offentliggjorde metodevalg, hvorfor man har prioriteret, som man har prioriteret, og derfor ser jeg faktisk det hele som værende en samlet pakke.

Karaktergennemsnittene vil jeg give fru Bodil Kornbek fuldstændig ret i ikke kan stå alene. Det er også derfor, vi foreslår alle de øvrige parametre.

**Formanden:**

Hr. Thomas Adelskov som ordfører.

**Thomas Adelskov (S):**

Socialdemokratiet er stor tilhænger af, at vi får offentlighed, offentlighed omkring skoler og ud-