

de på det tidspunkt er bedre til at læse end andre. Det, vi synes fra Venstres side, hvis vi lige skal komme ind på den krølle, som ikke har så meget med lovforslaget at gøre, er, at det er væsentligt, at man i skolen, som der også står i folkeskoleloven, anvender evalueringer, fordi evalueringer er det, der gør, at man kan finde ud af, hvordan man skal gå ind og støtte det enkelte barn.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Det lyder jo umiddelbart tilforladeligt, kunne nogle tro, at der er en bemyndigelse, som ministeren skriver, at ministeren ikke har tænkt sig at anvende, men hvorfor skal vi så have en bemyndigelse, når man ikke har tænkt sig at bruge den? Det er da noget underligt noget.

Kl. 10.25

Så vil jeg i forlængelse af diskussionen mellem fru Pernille Rosenkrantz-Theil og fru Gitte Lillelund Bech stille spørgsmålet: Når fru Rosenkrantz-Theil er bange for, at det her kan lægge op til, at man øger interessen for test og karaktergivning og høje karakterer, er det vel ikke anderledes, end at det vel er det, der ligger i tænkningen? Man synes fra Venstres side, at det er udmærket, at man lægger lidt mere vægt på det. Og det er vel rimeligt nok, at man siger, at det er det, man vil lægge vægt på, og at det er derfor, det er skruet sådan sammen.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Når der står i lovforslaget, at man skal offentliggøre fagudbud, uddannelsesinstitutionens værdigrundlag, pædagogiske grundlag og læseplaner, opnår man så det, man egentlig vil, nemlig at se på kvaliteten og højne den? Det er jo egentlig noget, der allerede sker mange steder. At man så gør det obligatorisk, er jo så fint nok, men får man virkelig kvaliteten sat i centrum?

Når man så derudover også tager gennemsnitskarakterer, så siger det jo egentlig ikke noget om kvaliteten i undervisningen. Hvad er det, de karakterer siger om kvalitet, som er brugbart i forhold til at sammenligne, udvikle, forny osv.? Hvad er det, en karakter helt præcist kan sige om kvalitet?

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Til hr. Aage Frandsen vil jeg sige, at fra Venstres side synes vi faktisk, det er vigtigt, at når man

kommer ud af folkeskolen, når man har taget folkeskolens afgangsprøve, så kan man læse, man kan skrive, man kan regne. Man skulle også meget gerne kunne tale engelsk, og vi synes også, at man skal kunne noget it.

Derfor synes vi da, det er relevant, at man faktisk har fokus på: Hvordan lærer det enkelte barn, og hvordan lærer det enkelte barn op igennem sin skoletid? Derfor er vi da interesseret i, hvilket også står i folkeskoleloven i dag, at man skal anvende gentagne evalueringer for at finde ud, hvordan barnet står.

Vi synes rent faktisk, at det er en måde at understøtte udviklingen af det enkelte barn. Vi synes faktisk, det er fuldstændig vanvittigt, som vi så med den seneste PISA-undersøgelse, at 18 pct. af de 15-årige, der er gået ud af folkeskolen, reelt set er funktionelle analfabeter. Det kan ikke være rigtigt.

Hvis hr. Aage Frandsen efterspørger, om det her skal være et udtryk for, at Venstre gerne vil have mere fokus på evaluering i folkeskolen, må jeg sige: Ja, det er det, for vi tror på, at evalueringen understøtter det enkelte barn. Børn lærer forskelligt. Børn lærer på mange forskellige måder. Og det er vigtigt for os, at læreren i samarbejde med forældrene og barnet finder den måde, som barnet lærer bedst på.

Så hvis det er det, hr. Aage Frandsen tænker på med »Venstres tænkning«, »Venstre lægger vægt på evaluering«, og »Venstre lægger vægt på eksamen«, er det korrekt, for Venstre lægger vægt på evaluering, fordi evaluering understøtter det enkelte barn.

Med hensyn til anvendelse af test eller prøver synes vi, det er væsentligt, at man også har sig for øje, at vi typisk har 7 pct., som ligger i den nedre del, som er dem, man normalt sender til specialundervisning. Men vi har altså en gruppe godt begavede børn, som man ikke sender til specialundervisning, selv om de faktisk burde det, fordi de burde have stimuleret deres talent yderligere. Det synes vi da er væsentligt at man har fokus på.

Til fru Bodil Kornbek skal jeg meget, meget hurtigt sige, og jeg har sagt det før, at vi mener, karakterer indgår som en af kvalitetsparametrene. Det er desværre, hvad jeg kan nå at sige nu.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Nu er der jo ikke nogen her i salen, som ikke synes, at det er forfærdeligt, hvis børn ikke kan læse. Der er jo heller ikke nogen her, der ikke sy-