

Så vil jeg også spørge fru Gitte Lillelund Bech, om det ikke er korrekt, at vi alle sammen synes – fru Marianne Jelved har argumenteret for det, vi andre har også tidligere gjort det – at man skal offentliggøre en række ting, som er relevante. Det er jo ikke det, vi diskuterer. Spørgsmålet er, hvem der skal bestemme, hvad der er relevant.

Kl. 10.20

I den forbindelse vil jeg godt spørge fru Gitte Lillelund Bech, om ikke de frie skoler, som fru Lillelund Bech fremhævede, netop nu siger: Jamen vi har offentliggjort vores ting, og vi har sandelig ikke brug for at få karaktererne med, fordi vi netop godt selv ved det, men nu synes regeringen, at staten ved bedre. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg ved ikke, om det er, fordi Venstres ordfører ikke har lyst til at svare på spørgsmålet, eller om det er en nem manøvre til at krybe udenom.

Faktisk sagde jeg jo, at jeg godt er klar over, at lovforslaget indeholder andre elementer, men det, jeg specifikt er interesseret i at spørge til, er karaktergennemsnittet og ikke de andre elementer, netop fordi jeg er enig med hr. Aage Frandsen i, at man ikke skal skjule ting for folk. Det er slet ikke dér, min bekymring er.

Min bekymring er, at staten går ind og bestemmer, at karaktergennemsnittet skal offentliggøres. Og min bekymring går på, at man får skabt den nemme parameter, netop fordi jeg ikke mener, at karaktergennemsnittet giver noget som helst indtryk af, hvordan kvaliteten af skolen er. Derfor er jeg bange for, at det bliver den nemme løsning, den nemme parameter.

Jeg ved godt, at det ikke er det, man gennemfører med lovforslaget, men jeg er bange for, at man skubber i retning af, at der kommer flere test og en større fokus på eksamen. Og for de elever, hvor det måske tager lidt længere tid at komme i gang med at læse, vil netop de elementer være meget, meget problematiske, fordi det betyder, at de får stemplet meget tidligt i deres forløb. Så jeg er ikke så glad for det her med fokus på eksamen og test.

Hvis eksamenskarakterer bliver parameteren, er det klart, at skolerne efter min mening vil lægge for meget vægt på netop eksamen og test.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Til hr. Aage Frandsen må jeg jo sige, at jeg synes rent faktisk, at lovforslaget lægger op til, at man kan offentliggøre stort set, hvad man overhovedet har lyst til på den enkelte skole eller den enkelte uddannelsesinstitution.

Det, som regeringen så lægger op til, som vi fra Venstre fuldt ud støtter, fordi vi faktisk har fremsat det som beslutningsforslag flere gange i Folketingssalen, er, at vi synes, det er væsentligt, at der er nogle minimumsting om skolen, som man i hvert fald kan finde: uddannelser, fagudbud, læseplaner, værdigrundlag, pædagogisk udgangspunkt, karaktergennemsnit, gennemførte aktuelle evalueringer fra Evalueringsinstituttet.

Det synes vi faktisk er nogle relevante dele at få frem, så man kan sige, at det lægger vi frem, for det ønsker vi at gennemføre som værende minimumsdelen. Derudover er der jo lige præcis i nr. 5 i § 2 mulighed for, at skolen kan offentliggøre, hvad som helst skolen ellers ønsker.

Med hensyn til, hvorvidt man så skal gå ind og bestemme eller ikke bestemme, vil jeg bare henvise til mit svar til fru Marianne Jelved, at ministeren har udtrykt i bemærkningerne, at den bemyndigelse, der ligger, har ministeren ikke tænkt sig at anvende. Så derfor vil jeg sige, at jeg synes, man ser spøgelse i denne her sag.

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil vil jeg med hensyn til karaktergennemsnit sige, at vi mener, at karaktergennemsnit er én af de parametre, som indgår, når man samlet kigger på en skole. Vi tror rent faktisk, at offentliggørelsen af karaktergennemsnittene sammen med de øvrige parametre netop kan være med til at kvalificere debatten om, hvad det er, der sker på skolen.

Det kunne jo godt tænkes, at der var en forskel i karaktererne, fordi der har været anvendt forskellige pædagogiske principper, forskellige pædagogiske metoder, forskelligt lærebogsmateriale, at man ikke det ene sted havde været så god til at differentiere undervisningen, som de havde været et andet sted, osv.

Vi håber faktisk, at det her kan give den enkelte skoleleder, den enkelte lærer, de enkelte forældre mulighed for at sige: O.k., det bruger vi som en del af de diskussioner, vi skal have, om, hvordan det går lige præcis med det enkelte barn.

Så vil jeg endelig sige til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, at alle børn jo er klar over, også når de starter i 1. klasse, at der er nogle, som allere-