

Endelig vil jeg med det samme imødegå eventuel kritik fra oppositionen, der går på, at åbenhed og gennemsigtighed i uddannelsessektoren vil betyde, at alle flytter deres børn fra skole til skole afhængigt af det enkelte års offentliggørelser.

Det er for mig at se at undervurdere forældrene, hvis nogle politikere tror, at forældrene gang på gang vil lade deres børn skifte skole med alt, hvad det indebærer. I dag diskuteres den enkelte skoles kvalitet over køledisken i supermarkedet. Det sker ofte, uden at debattørerne har en reel viden om, hvad skolen kan, vil, gør eller står for. Diskussionen er baseret på rygter og formodninger.

I fremtiden vil diskussionen om den enkelte skoles prioriteringer kunne ske på en saglig baggrund, og det hilser vi i Venstre velkommen. Vi kan derfor uden forbehold støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Det er på mange måder et interessant forslag, men det er lidt vanskeligt at gennemskue, hvad konsekvenserne af det er, eller hvad regeringen mener, at konsekvenserne skal være.

Derfor spørger jeg fru Lillelund Bech, hvad det, der står i lovforslagets bemærkninger, betyder:

»Åbenhed og gennemsigtighed i uddannelsessystemet vil være med til at skabe stærke og udviklingsorienterede skoler og uddannelsesinstitutioner og give et bedre grundlag for at prioritere indsats og ressourcer både på lokalt og nationalt niveau.«

Hvad betyder det, at det giver et bedre grundlag for at prioritere indsats og ressourcer både på lokalt og nationalt niveau? Og hvordan skal det fungere i praksis?

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Til fru Marianne Jelved vil jeg sige, at for mig at se giver det her med åbenhed og gennemsigtighed, synligheden, som jeg også nævnte i min ordførertale, mulighed for, at skolerne faktisk kan lære af hinanden, at skolerne kan finde ud af, hvad der sker på naboskolen: Hvorfor prioriterer man på én måde på naboskolen og på en anden måde på vores egen skole?

På den facon tror jeg rent faktisk på, at det både lokalt og nationalt vil være muligt, at man også får en debat om, hvilken indsats der lægges de forskellige steder.

For at være ærlig kunne jeg, hvis jeg var lærer, eller hvis jeg var skoleleder på en skole, bruge det, hvis jeg kunne se, at vi på min skole havde prioriteret sådan og sådan, eller at sammensætningen af børn på min skole var væsentlig anderledes end på naboskolen, hvilket måske kunne betyde, at jeg ville mene, at min skole burde have tilført flere ressourcer, eller at vi burde gøre tingene på en anden måde.

Det vil altså sige, at jeg som skoleleder kan bruge det her til at gøre politikerne opmærksomme på, om deres prioriteringer nu hænger sammen, men jeg kan også bruge det til, at jeg internt på skolen som skoleleder ved at lære af de andre kan begynde at overveje, om mine egne prioriteringer er rigtige.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Nu er det jo kun karaktergennemsnittet, det bliver pligtigt at være åben omkring. De andre ting er ganske frivillige. Jeg vil gerne spørge fru Gitte Lillelund Bech: Hvis det nu er sådan, at skolerne kun vælger at have åbenhed, som det så flot bliver kaldt, om karaktergennemsnittene, mener fru Gitte Lillelund Bech så, at de karaktergennemsnit er dækkende for indholdet af skolen?

Mener fru Gitte Lillelund Bech, at man kan vurdere skolens kvalitet på baggrund af karaktergennemsnittene? Eller kunne det tænkes, at fru Gitte Lillelund Bech mente, at der også var andre ting som f.eks. den sociale sammensætning på skolen, som kunne gøre sig gældende i forhold til, hvordan karaktergennemsnittet falder ud, så det ikke udelukkende er et udtryk for kvaliteten af skolen, hvis gennemsnittet er højt, men måske også er et udtryk for, hvordan den sociale sammensætning på skolen er?

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Fru Lillelund Bechs svar giver mig grundlag for en vis bekymring over ønsket om ensretning af skoler og institutioner. Det underbygges også af bemærkningerne til § 4, hvor der gøres rede for en bestemmelse, der giver undervisningsministeren mulighed for faktisk at bestemme, hvordan en hjemmeside skal se ud, og hvilket indhold der skal være.

Kl. 10.10

Det er en meget, meget kraftig regulering, som sammen med fru Lillelund Bechs svar på mit første spørgsmål siger mig, at man skal opfylde en ganske bestemt form, og at tingene skal