

ligere undersøges, hvordan den bundne elproduktion er i relation til det åbne marked.

Der skal i hvert fald findes hurtige løsninger på problemerne i forbindelse med eloverløbet sammen med de stigende PSO-omkostninger, som der også skal findes en løsning på. Ifølge de oplysninger, jeg har med hensyn til PSO-omkostningerne, stiger de med 1 mia. kr. i 2002 set i forhold til 2001.

Kl. 19.25

Overproduktionen af el forekommer jo reelt kun i de tilfælde, hvor markedskræfterne er sat ud af spil. Det er i høj grad tilfældet i Danmark, når en så stor del af elproduktionen produceres med store politisk bestemte tilskud og produktionen har prioriteret adgang til nettene.

Dansk Folkeparti er derfor meget tilfreds med, at ministeren i den skriftlige fremsættelse til dette lovforslag skriver, at lovforslaget vil bidrage til at gennemføre regeringens målsætning om at skabe en effektiv elsektor og sikre lavere forbrugspriser. Så det regner Dansk Folkeparti med snarlig bliver fulgt op af en fornuftig lovgivning.

Jeg vil kort nævne de øvrige dele af forslaget, der bl.a. drejer sig om netselskabernes opgaver på elsikkerhedsområdet og netselskabernes samarbejde med Elektricitetsrådet. Der er også de nye regler om beredskabsforpligtelsen på energiområdet, og det ser ganske fornuftigt ud.

Men at staten skal kunne overtage nødlidende vindmøller og muligheden for i sidste ende at sende regningen videre til elforbrugerne er bestemt ikke en rose, der har groet i Dansk Folkepartis have, det er elreformpartierne arvegods.

Som sagt er det alt i alt et forslag, som Dansk Folkeparti kan støtte, men det kræver nogle opklarende spørgsmål i forbindelse med det kommende udvalgsarbejde.

**Lars Barfoed (KF):**

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, fru Helle Sjelle, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre mit partis synspunkter.

I Det Konservative Folkeparti finder vi det meget positivt, at vi er gået fra at have et monopol til et åbent energimarked. Men vi er også godt klar over, at den elreform, der blev lavet i 1999, er ganske kompliceret, og at vi politikere har et ansvar for, at den kommer til at fungere på en hensigtsmæssig måde. Således vil der indimellem være et behov for at justere på elementerne i den, for at den kommer til at virke efter

hensigten. Og dette lovforslag, L 174, er netop et udtryk for en sådan justering.

Lovforslaget er baseret på den aftale, som parterne bag elreformen er blevet enige om i februar, og det er en aftale, der indeholder flere forskellige elementer.

For det første indebærer lovforslaget, at de udgifter, som de systemansvarlige virksomheder har til at sikre en mindsteproduktionskapacitet, fremover bliver indregnet i priserne over en periode på 10 år.

For det andet giver lovforslaget de systemansvarlige virksomheder en bedre mulighed for at sikre elforsyningen imod situationer med kritisk eloverløb.

For det tredje indeholder lovforslaget ændrede rammer for de økonomisk nødlidende vindmøller, så de systemansvarlige virksomheder fremover får mulighed for at overtage vindmøllerne.

For det fjerde sikrer lovforslaget, at netvirksomhederne fortsætter med at yde bistand med hensyn til elsikkerhed til Elektricitetsrådet.

Og endelig, for det femte, skal lovforslaget sørge for, at der er et tilstrækkeligt beredskab i krisesituationer.

Alle er det ændringer, vi opfatter som nødvendige tiltag, hvis vi vil sikre, at vi vil bevæge os mod en mere effektiv elforsyning og lavere elpriser, noget, vi er stærke tilhængere af, og vi støtter derfor lovforslaget.

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Der er tale om en række mindre justeringer af elforsyningsloven og en række andre energilove. Der er tale om et lovforslag, der følger den aftale, som SF er en del af fra februar i år, og vi kan som følge heraf selvfølgelig støtte de enkelte elementer i lovforslaget.

Det er et lovforslag, der er ret teknisk, så der kan selvfølgelig være tale om, at der er visse ting, vi har overset undervejs, det vil jeg ikke udelukke. Men det må vi så forholde os til under udvalgsarbejdet.

Ellers er der faktisk kun én ting, jeg undrer mig over, og det er i den skriftlige fremsættelse, hvor VE-markedet omtales. Der står her, at der er udsigt til, at VE-markedet vil blive udskudt, og at der derfor skal forhandles og forhåbentlig aftales en ordning for den vedvarende energi i perioden fra det tidspunkt, hvor det skulle være trådt i kraft, nemlig januar 2003, og til det måtte træde i kraft på et tidspunkt. Og der står videre, at det er hensigten, at disse rammer skal fastlæg-