

Forhandling

Kim Andersen (V):

Lovforslaget her fra økonomi- og erhvervsministeren er jo en formalisering af den aftale, elforligspartierne indgik den 20. februar, og den kan Venstre naturligvis støtte.

Elementerne i lovforslaget er, som det også var aftalen den 20. februar:

Et spørgsmål om at indregne omkostninger til mindstekapacitet, således at udgiften hertil kan strækkes over en 10-årig periode, og ikke, som der hidtil var lovbestemmelser for, over en 4-årig.

Et spørgsmål om at sikre bedre muligheder for sektoren ved kritisk eloverløb.

Et spørgsmål om, at ministeren på statens vegne overtager forpligtelsen til at overtage nødlidende vindmøller i stedet for den VE-fond, der i sin tid i elreformaftalen var forudsat at skulle varetage den opgave. Da VE-markedet og dermed heller ikke VE-fonden er etableret endnu, mangler der altså et organ til at varetage den funktion, og det er så aftalt, at det er ministeren indtil videre.

Kl. 19.20

Det er ligeledes aftalt den 20. februar og således også i lovforslaget, at Elektriciterådet kan tilbyde information og oplysninger til netvirksomheder og andre virksomheder omkring el-sikkerhedsopgaver.

Endelig bestemmes det, at energisektoren selv skal påtage sig en højere grad af forpligtelser i forbindelse med beredskabslagre, en ordning, der tidligere var hjemlet i beredskabsloven.

Det er således fuldstændig i overensstemmelse med aftalen, som reformpartierne har indgået.

Det er så kun en lille del af de problematikker, der tegner sig på området, hvor forligsforhandlingerne fortsætter. Jeg håber meget på Venstres vegne, at de forhandlinger kan fortsættes snarest muligt, og at de kan give et resultat mellem forligspartierne, som er lige så fremadrettet og stabilt, som denne miniaftale, som vi indgik den 20. februar, og som her formaliseres, er udtryk for.

Med det lille håb til de fortsatte forhandlinger, skal jeg tilkendegive, at Venstre naturligvis støtter forslaget.

Erik Mortensen (S):

Der er ingen grund til at gentage de enkelte elementer i forslaget. Jeg kan kun konstatere på Socialdemokratiets vegne, at lovforslaget indeholder de elementer, som indgik i det såkaldte miniforlig fra februar.

Så Socialdemokratiet kan støtte forslaget, og da den radikale ordfører ikke kan være til stede i øjeblikket, har jeg lovet på De Radikales vegne at sige, at de ligeledes støtter forslaget.

Aase D. Madsen (DF):

Dette lovforslag indeholder fem delelementer, så jeg må se, om jeg kan nå at komme igennem det på den tilladte tid.

Dansk Folkeparti er helt overvejende positiv over for dette forslag fra regeringen.

For det første fordi de forbrugerbetalte tilskud på mange milliarder kroner, som i øvrigt er en del af elforligspartiernes kraftværksaftale, med dette forslag udjævnes over en 10-årig periode i stedet for de oprindelige 4 år, der ligger i aftalen. Det betyder, at en stigning i elprisen på 1,5 øre pr. kWh kan undgås, og dermed fritages forbrugerne for en merudgift på ca. 500 mio. kr. Hvis en elprisstigning af denne størrelsesorden kan undgås, siger Dansk Folkeparti selvfølgelig ja til ordningen.

Det er ligeledes nødvendigt at give de systemansvarlige virksomheder mulighed for at gribe ind og nedregulere den ustyrige produktion fra bl.a. vindmøller og el fra de decentrale kraftvarmeværker, da overproduktionen f.eks. på kolde og blæsende vinterdage kan medføre, at det såkaldte kritiske eloverløb giver en risiko for, at nettene og dermed elforsyningen til forbrugerne bryder totalt sammen.

Så vidt jeg kan se af lovforslaget, skal nedreguleringen først ske på den elproduktion, der finder sted på de centrale kraftvarmeværker, der producerer el til markedspriser, og ikke først og fremmest hos de producenter, der reelt er årsagen til hele eloverløbsproblematikken, nemlig vindmøllerne og de decentrale kraftvarmeværker.

Da denne elproduktion modtager store forbrugerbetalte tilskud, er samfundsøkonomien svær at få øje på, men der foreligger en rapport fra en sagkyndig arbejdsgruppe, som har sat mange parametre op for, hvor det er mest relevant at foretage nedreguleringer.

Jeg mener ikke, at der er taget endelig stilling til denne problemstilling. Det skal vistnok yder-