

i stedet for at gennemføre en tiltrængt forbedring.

Behovet for større retssikkerhed og styrkelse af forbrugerhensynet inden for den finansielle sektor er dokumenteret af en lang række sager, som Forbrugerombudsmanden har ført inden for det her område. Enhedslisten synes, at ministeren i stedet for burde overveje nogle af de metoder, man bruger i andre lande, jævnfør f.eks. Dansk Aktionærforenings henvisning til Finland og England.

I det hele taget tyder meget på, at der er brug for et langt mere grundigt og seriøst forarbejde, inden der vedtages en endelig lovgivning på det her område. Således var høringsfristen på dette forslag ikke mere end godt 14 dage, og adskillige af de høringsberettigede parter har givet udtryk for, at de gerne vil indgå i et seriøst lovgivningsarbejde på området, hvis der er afsat den fornødne tid. Der har altså ikke i forbindelse med denne ombæring af lovgivningen været afsat den fornødne tid. Det er vurderingen fra de høringsberettigede parter.

Enhedslisten er enig i, at der er et stort behov for at få mere styr på insideres private handel med aktier i deres respektive selskaber gennem etablering af et insiderregister og udvidelse af forbud mod insiderhandel. Vi vil så under udvalgsarbejdet børe lidt mere i, om den udformning, som det her forslag har fået, er tilfredsstillende set i forhold til høringsvarene.

Formanden:

Fru Colette Brix som ordfører.

Colette L. Brix (DF):

Ja, desværre har min sidemand vistnok taget min ordførertale med sig, men vi klarer det nok endda.

Dansk Folkeparti støtter lovforslag nr. L 172, og vi er selvfølgelig fuldstændig enige i, at insiderhandel skal der slås ned på, og det skal være så umuligt, som det overhovedet kan være.

Der skal selvfølgelig også være den fornødne klarhed på området, og der skal være forbrugerbeskyttelse på hele værdipapirhandelens område.

Derudover vil jeg ikke sige så meget mere. Jeg håber, min sidemand har brug for min ordførertale i aften, når hun skal sove.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg synes, det er meget, meget svært at gennemskue, hvad der er godt, og hvad der skidt i det

lovforslag her. Der skal ikke være tvivl om, at vi fra vores side mener, at det er utrolig vigtigt, at vi har gennemsigtighed, kontrol og stærke regler for moral og god skik på dette område, især også hvis vi vil opbygge en folkelig aktieejerkultur, noget, som man jo er meget bedre til i eksempelvis Sverige, og som vi mener er nyttigt også for den folkelige medlemmen i virksomhederens betingelser og liv osv. Vi tror, det giver en større samhørighed imellem lønmodtagere, pensionister, virksomheder osv. Så derfor er det et meget, meget vigtigt område her.

Vi kan ikke helt gennemskue, hvad der ligger i det her med, at man nu trækker bemyndigelsen ind til ministeren. Det er da helt klart, at det er nyttigt, at det er på politisk gennemskuelig led, at reglerne fastsættes. Men at vi ikke stadig væk har brug for Forbrugerombudsmanden til at være vagthunden, der beskytter forbrugernes interesser, det kan vi faktisk ikke rigtig forstå. Så vi vil gerne børe i det under udvalgsbehandlingen.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Først tak til dem, som støttede forslaget.

Jeg kan sige, at denne sag med kompetenceproblemerne mellem Fondsrådet og Forbrugerombudsmanden var og er uholdbart. Det har jeg tilkendegivet mange gange. I øvrigt er det jo et arvestykke, som ministeren har overtaget.

Der bliver rejst et spørgsmål fra hr. Frode Sørensen om Forbrugerombudsmandens mulighed for også i fremtiden at kunne anlægge civile retssager. Jeg kan sige, at jeg er helt klar til at foretage en præcisering af lovforslagene, så det kommer til at stå mere klart, at Forbrugerombudsmanden også i fremtiden vil have mulighed for at anlægge civile retssager om god skik på området.

Kl. 19.00

Så vil jeg gerne sige til hr. Ole Sohn og hr. Frode Sørensen og andre også, at vi har forhandlet det her forslag, fordi vi ikke kunne leve med kompetenceproblemerne. Jeg vil sige, som det også fremgår af materialet, at lovforslaget har undergået store forandringer på det område. Vi er faktisk i en situation, hvor vi står med et lovforslag, som Forbrugerrådet har nikked til, og som branchen har nikked til.

Så vil jeg lige sige til hr. Ole Sohn med hensyn til beskyldningerne om, at høringsvarene ikke har været ude til tiden, at det er noget, jeg er begyndt at se meget efter på baggrund af den de-