

Men når det er sagt, vil jeg sige, at jeg enig i, at det har været problematisk, at der har været to myndigheder med overlappende kompetencer. Det problem er jo helt åbenlyst.

Til gengæld er det et problem, synes jeg, at regeringen har valgt den forkerte løsning ved at svække Forbrugerombudsmandens status og styrke Fondsrådet, for de erfaringer, som vi på baggrund af de debatter, vi har haft her om den finansielle sektor gennem de senere år, på baggrund af de sager, der har været i offentligheden, er, at vi må sige, at den finansielle sektor jo ikke er kendt for at være den mest forbrugervenlige – altså hvad angår åbenhed.

Derfor er der altså behov for, at nogle udefra er med til at sikre, at der bliver lavet nogle ordentlige god skik-regler. Og dermed mener jeg, at Forbrugerombudsmanden skulle have spillet en lang stærkere rolle.

Omvendt vil jeg også gerne medgive efter det, jeg har nået at læse af høringssvarene og notatet og dermed set de ændringer, der er sket, at ministeriet har lyttet konstruktivt til en del af høringssvarene. Der skal selvfølgelig også kvitteres for, at lovforslaget har undergået en forbedring i forhold til udgangspunktet.

Derfor vil vi med den kritiske indgangsvinkel, vi har til, at Forbrugerombudsmandens rolle bliver svækket, alligevel gå konstruktivt, men kritisk ind i udvalgsarbejdet for at sikre, at vi får en bedre forbrugerbeskyttelse, for det helt afgørende er, at der alt anden lige er et ulige forhold mellem den finansielle sektor og forbrugeren, og der mener vi, det er meget vigtigt, at forbrugerbeskyttelsen kommer i højsædet.

Om de andre dele af lovforslaget, som jo primært går på insiderregisteret, har vi ikke nogle umiddelbare indvendinger; det ser meget fornuftigt ud. Men som sagt vil vi under udvalgsarbejdet gå meget kritisk igennem de dele, der har med forbrugerbeskyttelsen og Forbrugerombudsmandens status at gøre, for at se, om vi undervejs kan sikre, at vi får rettet op på de svagheder, vi mener der ligger i forslaget.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Nu siger hr. Ole Sohn, at Forbrugerombudsmanden bliver svækket, og det forstår jeg er sådan lidt negativt set fra hr. Ole Sohns synsvinkel. Men må jeg godt spørge: Er det interessante her ikke, om forbrugerbeskyttelsen er stærkere eller svagere efter dette lovforslag?

Og der vil jeg sige – og det er det, jeg godt vil spørge hr. Ole Sohn, om hr. Ole Sohn ikke er enig med mig i – at faktisk bliver forbrugerbeskyttelsen klart styrket med dette lovforslag, fordi de retningslinjer, der nu lægges op til at økonomi- og erhvervsministeren kan udstede, har en langt stærkere retskraft end retningslinjer, som Forbrugerombudsmanden kan udstede.

Det er vel det, der i sidste ende er mere interessant, altså om forbrugerbeskyttelsen bliver stærkere, end om forbrugerombudsmandsinstitutionen som sådan står lidt stærkere eller lidt svagere i forhold til pengeinstitutter og andre finansielle virksomheder efter dette her.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Med fare for at blive udråbt som radikal vil jeg sige både-og. Det er klart en fordel, at retskraften i de udmeldinger, der kommer fra ministeriet, bliver stærkere. Altså man får en bekendtgørelse; bekendtgørelser har en stærkere retskraft end en udmelding fra Forbrugerombudsmanden. Helt enig.

Min kritik går på Forbrugerombudsmandens rolle i udarbejdelsen, at man kunne have givet ham muligheder ved at udstede nogle mere bindende retningslinjer. Man kunne have valgt en anden model, og det er det, min kritik går på, ikke at man får nogle mere bindende regler; det er jeg helt med på. Det er jo alt anden lige en fordel. Det er grundlaget for, hvordan de bliver til, kritikken går på.

Men som jeg også sagde: Jeg medgiver, at i forhold til det oprindelige lovforslag er der sket en forbedring undervejs, og det er den positive kvittering, jeg gerne vil give. Og så vil jeg gå høringssvarene og lovforslaget igennem med en tættekam for at se, om det er tilstrækkeligt, eller om det skal rettes mere op. Jeg tror, det er det sidste, der er tilfældet.

Kl. 18.55

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Dette lovforslag indebærer, at Forbrugerombudsmandens kompetence til at fastsætte regler om god værdihandelsskik overføres til økonomi- og erhvervsministeren. Umiddelbart er der tale om et fremskridt i forhold til det forslag, som økonomi- og erhvervsministeren fremsendte til høring, og hvor beføjelserne blev overladt til Det Finansielle Virksomhedsråd. Alligevel mener vi stadig, at der er tale om et forslag, som forringer forbrugernes vilkår på det her område