

manden gjorde, ligesom så mange andre gør i erhvervslivet, tog sin hat og gik, fandt et nyt job.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Først til hr. Lars Barfoed: Helt klart, det har større retskraft, ved at der nu er forpligtende regler, hvor det tidligere var sådan, at Forbrugerombudsmanden skulle forhandle frivillige aftaler, og så skulle han anlægge en sag, hvis de ikke blev overholdt. Helt klart, ingen som helst tvivl om den side af sagen.

Når jeg har udtrykt en vis frygt for, at man kunne kontrollere sig selv, skyldes det sådan set sammensætningen af Fondsrådet og Det Finansielle Virksomhedsråd, hvor bankernes repræsentanter sammen med erhvervsrepræsentanterne udgør et flertal.

Til fru Rikke Hvilshøj: Jo, jeg har set, at ministeren også får at vide, hvis der er mindretalsindstillinger, men jeg håber også, at fru Rikke Hvilshøj har set, at Forbrugerombudsmandens måde at agere på, komme med dagsordensforslag i de to råd, som han har adgang til, altså også er begrænset. Så det går måske lidt i den modsatte retning.

Kl. 18.40

Til fru Colette Brix kan vi sige: Jamen vrøvl i 7 år – det virker næsten sådan helt ægteskabeligt med en 7-års-krise, og jeg er ganske, ganske enig i, at den slags kriser normalt går to veje. Jeg vil da sige det på den måde, at det, jeg har bedt ministeren om, var at kommentere Forbrugerombudsmandens udsagn i Jyllands-Posten om, at han nu havde forsøgt i 7 år. Jeg har ikke dermed sagt, at der kun er én skyldig i den sag; jeg er nok meget enig i, at det går begge veje.

Med hensyn til, om man, hvis man ønsker skilsmisse eller andre ting, skal tage sin hat og gå, vil jeg overlade det til andre at vurdere.

Formanden:

Fru Colette Brix som ordfører.

Jeg forstår, at fru Colette Brix har problemer med at finde sine papirer. Hvis hr. Lars Barfoed er klar, bliver det hr. Lars Barfoeds tur nu, og så kan fru Colette Brix få en lille ventetid.

Lars Barfoed (KF):

Det har vist sig at være fuldstændig uholdbart – og det kunne man jo nok have sagt sig selv fra starten – at der er to myndigheder, der har overlappende kompetence til at fastsætte regler på det samme område i denne her sammenhæng, i

forbindelse med dette lovforslag, altså Fondsrådet og Forbrugerombudsmanden.

Når sådan to instanser udsteder retningslinjer og regler, der overlapper hinanden og på nogle punkter er i indbyrdes strid med hinanden, så fører det til, at retningslinjernes troværdighed og reglernes troværdighed og retskraft bliver svækket. Det fører til, at myndighederne, der udsteder disse retningslinjer og regler, bliver svækket, og det fører selvfølgelig også til en uholdbar retsikkerhed både for virksomhederne og for forbrugerne.

Det er den situation, som dette lovforslag skal rette op på og vil rette op på. Alle berørte instanser og interesser vil blive hørt i disse sager fremover, men der er ingen tvivl om, at det i sidste ende er økonomi- og erhvervsministeren, der har kompetencen til at fastlægge retningslinjerne og reglerne.

I forhold til det forslag, der oprindeligt blev sendt til høring, ja, der er der jo under indtryk af de mange og i vidt omfang ganske velovervejede kommentarer, der er sendt ind, sket nogle væsentlige ændringer. Det vil sige, at man har i virkeligheden i meget høj grad imødekommet de forskellige bemærkninger, som de parter, der er interesseret i denne sag, har fremsendt til ministeriet. Så jeg synes alt i alt, når vi taler om fastlæggelse af retningslinjer, at der er fundet en meget fin balance i det lovforslag, der nu foreligger.

Derudover indeholder lovforslaget også en række andre forslag end det, der vedrører Forbrugerombudsmanden og Fondsrådet, og hvem der nu har kompetencen til at fastlægge retningslinjer. Der er spørgsmålet om at udvide Fondsrådet med en forbrugerrepræsentant.

Det er jo korrekt, som flere i høringssvarene har gjort opmærksom på, at der dermed er tale om en vis ændret balance i Fondsrådet i forhold til den kompromisløsning, som man fandt i 1995. På den anden side er det altså væsentligt, at også de mindre investorer bliver repræsenteret i Fondsrådet, ikke mindst i lyset af, at almindelige forbrugere i stigende grad optræder som selvstændige investorer både på aktiesiden og på obligationssiden.

Hvad angår det foreslåede insiderregister, vil det uden tvivl bidrage til at skabe gennemsigtighed og dermed også have en præventiv effekt i forhold til ulovlig insiderhandel, så også det forslag kan vi støtte.

Vi synes også, det er i orden og rigtigt, at opgørelserne over handler i insiderregistre sker