

re, der løser nogle administrative opgaver for den berørte virksomhed.

Endelig bliver der strammet om lokale prisaf- taler, der med dette lovforslag skal have en kon- kret godkendelse af Konkurrencerådet. Det be- tyder, at den nuværende bagatelregel fjernes. Lokale prisaftaler kan være mindst lige så ska- delige for konkurrencen som landsdækkende prisaftaler. Det er f.eks. i høj grad et lokalt mar- ked, når vi taler om køreskoler og ejendoms- mæglere, og en forbruger kan ikke bruge det til særlig meget, at der i øvrigt er prisforskelle landsdelene imellem. Her må en bagatelgrænse ikke være et dække over lokale prisaftaler. Men vi skal være opmærksomme på, at der også fin- des lokale prisaftaler, der gavner forbrugerne, hvis de får del i gevinsten med et bredere samar- bejde. Derfor er det vigtigt, at der stadig er mu- lighed for disse prisaftaler.

Venstre kan støtte lovforslaget i dets helhed.

#### **Frode Sørensen (S):**

»Prisaftaler er endnu ikke udryddet«. Den over- skrift stod at læse over et telegram fra Ritzau så sent som den 26. marts i år, og desværre er den ganske rammende for den konkurrencesituati- on, vi har i Danmark. Undersøgelser fra Kon- kurrencestyrelsen viser prisforskelle i danske nettopriser på op til 30 pct., og på grund af den- ne manglende konkurrence har f.eks. en hus- stand med to voksne og et barn merudgifter på næsten 15.000 kr. årlig, svarende til 5-6 pct. af fa- miliens samlede forbrug.

Socialdemokratiet ønsker at fremme den fri konkurrence, og vi vil slå hårdt ned på alle de indbyrdes aftaler, der indgås for at sætte den fri konkurrence ud af spil. For os er det først som sidst forbrugernes interesser, der tæller. Danske familier er blevet snydt for milliarder af kroner ved erhvervsvirksomhedernes overtrædelse af konkurrenceloven.

Forslaget, som vi her har til første behandling i dag, går i den rigtige retning. Flere af elemen- terne ville også have været med i eller en del af det forslag, som den tidligere erhvervsminister ville have fremsat. Det vil vi naturligvis kvittere for, men der er også et par områder, hvor vi ikke føler, at det er tilstrækkeligt.

Socialdemokratiet har det fint med, at Kon- kurrencerådet får større beføjelser til at udtale sig i sager om offentlige konkurrencebegræns- ninger, og at der formuleres nogle klare regler for de såkaldte joint ventures.

Forslaget åbner for at give højere bøder, men skridtet tages ikke fuldt ud. Man nærmer sig an- dre lande, men ligger fortsat under Europa- Kommissionens principper for beregning af bø- der. Det må kræve en særdeles god forklaring.

Bødeniveauet skal efter vores mening være af en sådan størrelse, at det virker præventivt og sikrer, at sanktionerne står mål med den mulige fortjeneste, som overtrædelsen af loven giver. Når vi ser på, hvad der har været af sager op igennem 1990'erne, kan ingen være i tvivl om, at det er på tide at stramme op og sende et endnu kraftigere signal om, at erhvervslivet ikke slip- per godt fra at annullere den fri konkurrence. Vi har set kartelsamarbejde blandt elleverandører, som har løbet uforstyrret næsten 30 år. Vi har set SAS og Maersk få gigantiske bøder af Europa- Kommissionen for prisaftaler, der satte den frie konkurrence ud af spil.

Efterforskning af ulovlige karteller skal være effektiv. Det foreliggende lovforslag giver efter Socialdemokratiets mening ikke de tilstrækkel- ige muligheder for at efterforske i private hjem. Vi må sikre, at det belastende materiale, som ek- sempelvis forefindes i direktørens privatvilla, kan komme for dagens lys. Derfor må loven til- rettes således, at der sikres adgang til ulovligt materiale, uanset om det findes på virksomhe- den eller eksempelvis i direktørens private villa.

Opsvinget i de konkurrencebegrænsende af- taler er faldet sammen med, at tidligere er- hvervsministre gradvis har skærpet kursen, ek- sempelvis i form af den nye, opdaterede kon- kurrencelov fra maj 2000 med indførelsen af fu- sionskontrollen.

Vi vil under udvalgsarbejdet bede økonomi- og erhvervsministeren kommentere de hørings- svar, som påpeger, at der bør strammes yderli- gere op i reglerne vedrørende fusioner, dels ved at sænke omsætningsgrænserne, dels ved at ind- føre et beløbsinterval under den generelle om- sætningsgrænse, hvor der er anmeldelsespligt, og hvor Konkurrencestyrelsen kan, men ikke skal, vurdere en fusion.

Kl. 18.00

Hvad der så ikke fremgår af selve lovforsla- get er den forudgående debat, hvor erhvervs- ministeren har afvist at skærpe bødekravet til fri- hedsstraf i de meget grove tilfælde. Jeg håber, at vi under udvalgsbehandlingen kan få belyst denne udvikling nærmere. Jeg har meget svært ved at se forskellen på overtrædelse af konkur- rencelovgivningen, som medfører, at befolkning- en kommer til at betale en ulovlig høj pris, og