

Så jeg mener, for at svare kort, at der er brug for en dialog, hvor statslige myndigheder og de ansvarlige idrætslige organisationer i fællesskab tager fat på at udvikle.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 171: Forslag til lov om ændring af konkurrence-loven. (Offentligretlige konkurrencebegrænsninger, bøder m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 20/3 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Rikke Hvilshøj (V):

Til trods for at det ikke er længe siden, konkurrenceloven var til revision, har der været anledning til endnu en gang at foretage nogle ændringer. I Venstre håber vi, at vi med dette lovforslag kan skabe ro om konkurrenceloven i en længere periode, da det ikke er holdbart i længden alt for ofte at ændre på en af grundpillerne i dansk erhvervslovgivning.

Der er flere elementer i lovforslaget, som vi har til behandling her i dag. Det største og måske mest mærkbare er den markante hævnning af bødeniveauet for især de grove overtrædelser af konkurrenceloven. Med dette lovforslag sender vi et politisk signal om, at de meget alvorlige overtrædelser af konkurrenceloven, som typisk er kartelsager, skal straffes med langt højere bøder end det, vi ser i dag. Hvor vi i dag ser maksimumsbøder på 3 mio. kr., medfører vedtagelsen

af dette lovforslag, at bøderne for de meget alvorlige sager starter ved 15 mio. kr. Det bringer os i bedre overensstemmelse med de øvrige EU-lande.

Venstre støtter forslaget. Vi vil sende et klart signal om, at vi ikke vil acceptere overtrædelser af konkurrenceloven til skade for forbrugerne.

Konkurrence er en vigtig forudsætning for økonomisk vækst, og det er vigtigt for at sikre forbrugerne de billigste priser. Konkurrenceloven tillader dog i særlige tilfælde offentlige konkurrencebegrænsninger, hvis det er en direkte eller nødvendig følge af anden lovgivning. Det er således tit amter og kommuner, hvis tiltag kan dækkes af denne bestemmelse.

I dag er det også sådan, at det er amtet eller kommunen selv, der skal vurdere, om f.eks. det kommunale selskab, de laver, kan rummes inden for bestemmelsen om konkurrencebegrænsninger, og det er ikke hensigtsmæssigt. Derfor flyttes denne vurdering til ressortministeren og i nogle tilfælde i samarbejde med økonomi- og erhvervsministeren, dels for at få adskilt den myndighed, der laver det konkurrencebegrænsende selskab, og dem, der skal vurdere, om det så også er lovligt, dels for at sikre en ensartet vurdering landet over.

Venstre støtter denne ændring, der er med til at øge fokus på konkurrencebegrænsninger i den offentlige sektor med henblik på at fremme muligheden for, at virksomheder kan få lettere og lige adgang til markeder og dermed øge konkurrencen.

Samtidig præciseres det, at Konkurrencerådet også i relation til offentlige støtteordninger gennem en begrundet udtalelse vil kunne pege på mulige skadevirkninger for konkurrencen, eller hvis de mener, at det er til hinder for en effektiv samfundsmæssig ressourceanvendelse.

Kl. 17.55

Lovforslaget rummer også nogle muligheder for Konkurrencestyrelsen i dens adgang til at fremskaffe det nødvendige materiale i forbindelse med kontrolbesøg. Venstre kan støtte disse ændringer, da vi finder, at der er den rigtige balance mellem at sikre Konkurrencestyrelsen ordentlige redskaber til at kontrollere, at konkurrenceloven overholdes, og at der er en tilstrækkelig retssikkerhed for dem, der udsættes for kontrollen, og dem, der i øvrigt kan blive involveret i en kontrolundersøgelse.

Loven bliver således udvidet, så det er muligt at foretage ransagning hos f.eks. databehandle-