

animere både de frivillige organisationer og kommunerne til at tage ekstraordinære initiativer over for grupper, som ikke er med i det organiserede idrætsliv, som er nogle af de grupper, der har ekstra behov.

Ud fra disse bevæggrunde kan vi støtte det af Socialdemokratiet fremsatte beslutningsforslag.

Kl. 17.30

**Naser Khader (RV):**

Der sker i øjeblikket en ændring i det danske idrætsbillede. Det er bl.a. dokumenteret af Socialforskningsinstituttet i 1998. Tendensen er, at en større del af den danske befolkning dyrker motion, men samtidig gør de det i stigende grad uden for de organiserede sportsforeninger. I 1998 dyrkede 51 pct. af den danske befolkning sport, men kun ca. 30 pct. gjorde det i en idrætsforening.

Dermed fastholdes et billede af foreningsdeltagelsen, som faktisk er stagneret gennem de sidste 10-15 år. Det tyder dels på, at halvdelen af den danske befolkning stadig ikke motionerer, og dem skulle vi gerne motivere, dels på, at der er en række mennesker, som foreningerne ikke får i tale, bl.a. de ældre og indvandrerne, men også familien som helhed. Hvor går familien hen for at dyrke sport sammen?

Efter Det Radikale Venstres mening skal en statslig idrætspolitik rette sig mod hele befolkningen, og det kræver, at vi fortsat skaber nye initiativer, der kan gå på tværs af og videreudvikle de gængse organisationer. Det var netop intentionen bag Idrætspolitisk Idéprogram, og det er i høj grad det, programmets midler er blevet brugt til.

Idrætspolitisk Idéprogram har bl.a. støttet projekter, der skaber samarbejde mellem boligforeninger, spejderorganisationer, idrætsklubber, forældreforeninger osv.; projekter, der har været i stand til at tiltrække grupper som flygtninge og indvandrere, ældre og handicappede. Ud fra et kultur- og sundhedspolitisk synspunkt finder jeg det ganske relevant.

Samtidig kan idrætten være med til at løse en række sociale problemer, men det er foreningerne ikke nødvendigvis gearret til. Vi må give dem nogle redskaber. Staten svigter foreningerne ved at forvente, at de skal tage sig af de problemer. Selv om foreningerne gerne vil eksperimentere f.eks. med at motivere utilpassede unge, er det de færreste, der har den fornødne risikovillige kapital til at gøre det.

Idrætspolitisk Idéprogram's opgave har ikke været og skal ikke være at overtage kommunernes opgaver i forhold til idrætten. Meningen har været at finde nye veje og rejse nogle fyrtårne, der senere kan overtages af kommunerne og de organiserede foreninger. Jeg har meget svært ved at se, hvordan kulturministeren kan argumentere for, at den slags projekter ikke kan have en langsigtet forankring.

At nedlægge Idrætspolitisk Idéprogram falder selvfølgelig glimrende i tråd med kulturministerens øvrige initiativer på kulturområdet, nemlig at beskære de projekter, der søger at støtte nye eksperimenterende projekter.

Det Radikale Venstre støtter ganske afgjort dette forslag, men det undrer os, at Socialdemokratiet kun har til hensigt at bevare Idrætspolitisk Idéprogram til og med år 2002, dvs. tilføre dem de manglende 15 mio. kr. i år. Jeg ser hellere, at puljen på de årlige 20 mio. kr. videreføres i endnu en 3-årig periode.

Hvad evalueringen angår, er der allerede taget initiativ til en både ekstern og intern evaluering, og den må vi afvente og se, når den kommer til efteråret. I det lys er det selvfølgelig også beklageligt, at kulturministeren vælger at nedlægge Idrætspolitisk Idéprogram, før den pågældende evaluering ligger på bordet. Det vidner om et ideologisk korstog, der ikke tager udgangspunkt i virkelighedens verden, nemlig at idrætsbilledet ændrer sig, og at vi med Idrætspolitisk Idéprogram faktisk har været i stand til at imødekomme denne forandring.

På den baggrund vil Det Radikale Venstre støtte forslaget.

Kl. 17.35

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Den radikale ordførers indlæg kan ikke undre, idet det vel er en radikal mærkesag, og det er jo bestemt en radikal minister, der har stået bag den her statslige idrætspulje.

Jeg vil gerne spørge hr. Naser Khader: Er der foregået noget i nogen af de her forsøg, som ikke kunne foregå i foreningsregi?

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

De initiativer og projekter, der blev støttet, som har skabt samarbejde mellem boligforeninger, spejderorganisationer, idrætsklubber, forældreforeninger, og også projekter i forhold til flygtninge, indvandrere, ældre og handicappede,