

marts 2002, spørgsmål 58, bilag 202, står der klart og tydeligt: Der afsættes 20 mio. kr. til Idrætspolitisk Idéprogram i år. Hvordan harmonerer det?

Kl. 17.00

Tredje næstformand (Kaj Ikast):
Kulturministeren – og idrætsministeren.

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Ja, og idrætsministeren, som formanden siger. Det harmonerer på den måde, sagt til hr. Frode Sørensen, at vi lever op til, at vi vil bruge 60 mio. kr. på IPIP. Vil de sidste 5 mio. kr. blive bevilget, lever vi op til det, der blev aftalt i 1999. Den daværende regering besluttede sig til at bruge 15 mio. kr. mere. Det er sådan set det, der er teknikaliteten i denne sag. Vi har ikke tænkt os at bruge flere penge på IPIP. Uanset hvad der står på deres hjemmeside, og hvad der ellers er sagt i den sag, er det sådan set det, vi har besluttet i regeringen.

Så har vi mulighed for med det tipsaktstykke, vi har givet til Finansudvalget, at bruge 7 mio. kr. ekstra fra en idrætspulje til tværgående aktiviteter til den indsats, som vi prioriterer meget højt i regeringen, og som handler om at få aktiveret børn lige efter skoletid, hvor de oplever et overgangsproblem, fra de har været i skole, og til de skal starte på en idrætsaktivitet, ofte ved 4-5-6-tiden. Der er det netop om at få dem aktive og få dem ind i en rutine, hvor de skal røre sig, enten ved et samarbejde med en idrætsforening, eller ved at skolen stiller nogle ressourcer og faciliteter til rådighed.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):
Hr. Frode Sørensen, tredje og sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning):

Frode Sørensen (S):

Så vil jeg til sidst bede kulturministeren bekræfte, at man har 15 mio. kr. mindre, end man havde regnet med, i 2002.

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det er en meget sjov leg det her, men vi har fra regeringens side sagt, at vi fastholder, at IPIP skal have de 60 mio. kr. Det har aldrig været vores kop te. Venstre og Det Konservative Folkeparti, for øvrigt sammen med Folketingets øvrige borgerlige partier, var indædt imod IPIP sam-

men med idrætsorganisationerne, fordi vi ikke ville lave en ny knopskydning inden for idrættens område. Vi mente, at idrættens organisationer selv bedst kunne være med til at løse de opgaver, der var.

Nu har vi så sagt, at der er nogle opgaver, som ligger lidt uden for idrætsorganisationens område, og dem vil vi være med til at tage fat på ved hjælp af den nye idrætspulje, vi har lavet i Kulturministeriet.

Vi har aldrig nogen sinde lovet dem 15 mio. kr. mere. Det har sådan set været en programmerklæring for både Venstre og Det Konservative Folkeparti, at IPIP skulle nedlægges, når regeringen kom til, så det her er indfrielse af et valgløfte. Vi lever nemlig op til det, vi sagde under valgkampen.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Leif Mikkelsen som ordfører.

Leif Mikkelsen (V):

Dette forslag er jo et genoplivningsforsøg fra oppositionens side, kan man sige. Vi skulle måske nok lige hæfte os en smule ved historien.

Ønsket fra den tidligere regerings side var jo at flytte midler fra det frivillige foreningsarbejde til en statslig idrætspulje. Den ønsketænkning startede allerede ved den forrige-forrige kulturminister, der havde store planer om at flytte betydelige beløb til en sådan statslig idrætspulje og dermed signalere, at forntningen var, at udviklingen skulle finde sted i en statslig idrætspulje og ikke i de frivillige organisationer. Den plante har aldrig groet i Venstres have, skal jeg hilse og sige.

Derfor var Venstre selvfølgelig med på at signalere, at med en ny regering ville der også blive stop for den tænking, der lå bag. Vi vil i stedet for gerne udtrykke tillid til, at en udvikling altså kan finde sted i den skov af frivillige foreninger, vi har i Danmark, som har fat i så stor en del af den danske befolkning, og som har så stor betydning for, at vore børn og unge passerer et område, hvor de lærer demokrati, fællesskab, kultur, socialt arbejde osv. Det er dér, udviklingen skal være.

Denne regering ønsker at gå i dialog med de frivillige foreninger om, at man altså dér også skal være opmærksom på, at det giver en særlig forpligtelse, når vi baserer udviklingen på de frivillige organisationer og på frivilligt arbejde, nemlig at de også skal afsøge grænseområder, at breddeidræt, folkelig idræt, skal arbejde med