

arbejdet i det af ministeren nedsatte udvalg: Hvad vil reaktionen på og effekten af at beregne biblioteksafgiften på en helt anden måde være? Det kunne f.eks. ske på baggrund af værkerens udlån og ikke som nu på antal bind, og jeg synes, det kunne være lidt interessant at få et sådant spørgsmål besvaret.

Der er altså, som jeg nævnte, et par spørgsmål, som fortsat svirrer i luften, og det, der er det mest ømme, og som vi ikke har fået svar på, er, hvordan en kompensation på sølle 2 mio. kr. vil virke på de 11.994 forfattere og rettighedshavere, der falder for den famøse bagatelgrænse og i øvrigt må se et samlet set nedskåret beløb.

Jeg har noteret mig, at faktisk alle ordførerne og især fru Carina Christensen gerne vil have indflydelse på, hvorledes biblioteksafgiften fordeles. Jamen svaret er jo, som jeg også sagde til fru Carina Christensen: Stem på vores forslag til vedtagelse, så får man indflydelse her i Folketinget, man kommer i hvert fald ganske meget nærmere på at få det. Man kommer samtidig ind i orkanens øje, og det er måske ikke så ringe endda, men det vil også vise, at man godt tør tage det ansvar, der bør være forbundet med at blande sig på den måde.

Kl. 16.50

Afslutningsvis skal jeg sige, at fru Ester Larsens og fru Carina Christensens formulering, som jeg forstår at Dansk Folkeparti måske er med på, synes vi egentlig er utrolig flot – utrolig flot! Vi er imponerede over, at man på godt og vel to en halv linje kan sige så mange smukke ting, det er godt gået; ingen tvivl om det. Men til gengæld vil vi afstå fra at stemme for den, for efter debatten i dag og efter det, vi har kunnet læse i aviserne, har vi ikke spor tiltro til, at man mener det, og det er et problem.

Hvis Folketingets medlemmer, de enkelte partier i Folketinget, vil have nogen indflydelse, er det altså den anden vedtagelse, man skal finde frem til. Det er den, som er fremsat af Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti. Man får indflydelse, man vil også få hug, og man vil få meget arbejde, men det er altså det, vi tilbyder, og som vi gerne vil bidrage til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 41 af Ester Larsen (V) og Carina Christensen (KF) (se foran) vedtoges med 56 stemmer (V, DF og KF) mod 43 (S, SF, RV, EL og KRF).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 42 af Poul Qvist Jørgensen (S), Ole Sohn (SF), Naser Khader (RV), Keld Albrechtsen (EL) og Bodil Kornbek (KRF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 79:

Forslag til folketingsbeslutning om opretholdelse og evaluering af Idrætspolitisk Idéprogram.

Af Jytte Andersen (S) m.fl.
(Fremsat 1/3 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Kort efter at regeringen besluttede, at forsøget med IPIP – Idrætspolitisk Idéprogram – ikke skulle fortsætte efter forsøgsperiodens udløb ved udgangen af 2002, tilkendegav regeringen klart, at evalueringen af programmet ville blive gennemført som oprindelig forudsat og planlagt, og at resultatet af evalueringen ville indgå i fastlæggelsen af regeringens fremtidige idrætspolitisk.

Netop på området idrætspolitisk har vi et væld af initiativer, som vi glæder os til at tage en debat om i Folketingssalen på et senere tidspunkt. På tipsaktstykket for 2002-2003 er der bevilget 5 mio. kr., således at programmet i alt er blevet tilført 60 mio. kr. i forsøgsperioden, som det også i sin tid blev forudsat, og jeg forstår derfor ikke formålet med det fremsatte beslutningsforslag. Et forsøg er jo nu engang en midlertidig foranstaltning, som kan danne grundlag for en senere overvejelse af muligheder, og såle-