

Vi kan have store kulturpolitiske uenigheder, og jeg skal nok lade være med at skælde mere ud over denne sag. Men kunne man dog ikke sige fra borgerlig side: O.k., det var en svips, det laver vi lige så stille om, og så går vi videre. Kunne man ikke gøre det?

Bodil Kornbek (KRF):

Litteraturen er jo med til at give oplevelser, viden, mulighed for indlevelse og fantasi, og litteraturen er jo også med til at værne om samt udvikle det danske sprog, som jo udgør et ganske lille sprogområde. Derfor har biblioteksmidlerne også hidtil støttet denne del af dansk kultur, samtidig med at de også har været samfundets anerkendelse af, at bøger stilles til rådighed for offentligheden.

Men nu skal det altså kun være forfattere, der får mere end 5.000 kr. om året i bibliotekspenge, der får del i disse midler. Alle andre forfattere må stille deres bøger gratis til rådighed og oven i købet se deres bibliotekspenge gå ned i mere etablerede forfatteres lommer, og det finder vi altså i Kristeligt Folkeparti er en helt uacceptabel forskelsbehandling.

Vi er ganske enkelt ikke tilfredse med den måde, ministeren har håndteret denne sag på. Det ville have været fint, hvis ministeren havde sagt: Vi må have en anden prioritering, der må være en anden fordeling af de midler, der er til rådighed. Vi vil noget andet, vi har nogle visioner eller nogle tanker på området.

Ministeren har nu nedsat et udvalg, hvilket vi godt kan støtte. Men det skulle være gjort tidligere sammen med de implicerede parter og være lagt frem her i Folketingssalen, for så tror jeg, vi kunne have haft en meget mere gavnlige og meget mere udviklende og fremtidsorienteret debat om området, og det er det, vi ønsker i Kristeligt Folkeparti.

Kl. 16.45

Vi mener, at forfattere selvfølgelig fortsat skal have en godtgørelse for at stille deres værker til rådighed for bibliotekerne og dermed også den brede befolkning. Vi er åbne over for at være med i en dialog om, hvordan prioriteringerne skal se ud i fremtiden, men vi ville have foretrukket, at ministeren havde taget dialogen først, inden han havde skåret ned på området.

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det har været en ganske spændende debat, hvor både traditionelle og nye synspunkter er kommet på banen.

Jeg har gjort det, at jeg har nedsat et udvalg, og jeg synes, vi skal vente og se på, hvad det udvalg spiller ud med i midten af august måned. Jeg er åben over for fornuftige politiske drøftelser med alle i Folketinget.

Jeg synes, det her er en sag, hvor man virkelig kan få noget ud af de mange penge, vi bruger på biblioteksstøtteafgiften, og jeg inviterer til politiske forhandlinger med alle Folketingets partier. Vi i regeringen er meget åbne over for alle konstruktioner og alle strukturer, så vi sådan set prøver at få mest muligt ud af de penge, der er.

Jeg synes, det har været en fornuftig debat, og jeg glæder mig til det videre forløb. De to forfatterforeninger, både Dansk Forfatterforening og Danske skønlitterære Forfattere, er gået ind i arbejdet. De er konstruktive, vi har begyndt et godt forløb med dem, og jeg er sikker på, at de også vil bidrage konstruktivt til det videre forløb, så jeg ser frem til, at vi forhåbentlig kan etablere et fornuftigt resultat i efteråret 2002.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Ordføreren for forespørgerne, hr. Poul Qvist Jørgensen.

Poul Qvist Jørgensen (S):

Jeg vil godt starte med at sige tak for modtagelsen til alle ordførerne. Debatten har vist, at der er en, om end forskelligrettet, interesse for og engagement i sagen.

Jeg vil også tillade mig at takke for den rimelige urbane form, og det kan jeg gøre på baggrund af erindringer om, hvordan vi sloges med hinanden med store ord i 1980'erne og 1990'erne. Tak for det.

Der er et par områder, hvor vi ikke har fået noget svar, men det må jo så komme som svar på udvalgs spørgsmål eller på anden vis. Der er ingen, der har givet svar på, hvad en bagatel er i forhold til hvad. Hvis det er i forhold til en beskeden husleje eller til en beskeden introduktionsrejse, er det en stor bagatel, og så er det hårdt. Men hvis det er i forhold til en professorløn, for slet ikke at tale om et folketingsmedlems vederlag – her har vi fat i et område, hvor ministeren har lov til at modtage penge, selv om han ikke må lave så forfærdelig meget ved siden af – er jeg helt sikker på, at det nok er en bagatel. Men der er jo nok noget, vi vil få nogle bedre svar om, i hvert fald vil vi blive ved med at spørge om det.

Det undrer mig, at det ikke er blevet nævnt i debatten, men det kunne jo være, det kom frem i