

tog de såkaldte sekundære bidrag med, ville vi komme op på omkring 83 pct.

Kl. 15.40

Jeg er godt klar over, at jeg har slynget mange tal ud. Jeg tror godt, at jeg vil indgå en aftale om, at jeg prøver at formulere det her, så vi ligesom kan komme videre med tallene, for jeg synes, det er lidt ærgerligt, hvis der er nogle forkerte tal, der kommer til at stå i luften. Jeg vil i hvert fald glæde mig til svaret.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Med hensyn til tallene går jeg ud fra, at de stammer fra samme kilde alle sammen, nemlig Biblioteksstyrelsen, og jeg kan sige, at når man ser på de skønlitterære og de faglitterære forfatters andel i 1999, 2000 og 2001, er deres procentvise andel faldende.

Med hensyn til spørgsmålet fra fru Mette Frederiksen må jeg gøre opmærksom på, at vi faktisk har en selektiv udgivelsesstøtte her i landet, at der gives udgivelsesstøtte til særlige værker: der er klassikerstøtte, og der er støtte til bøger, der ikke har solgt godt. Så der er et system, hvor vi går ind og holder hånden under de værker, som vi synes er vigtige, og som er støtteberettigede.

Men den store opgave er at sørge for at sikre, at de tilskud, de midler, vi har til rådighed, i høj grad går til de spirende forfattere, til talenterne, og derfor er det eksempelvis også en opgave at få Forfatterskolen til at fungere bedre, end den gør i dag.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg sidder og er meget forundret, for fru Ester Larsen siger her fra talerstolen, at vi har de systemer, og at vi har en prioritering i forhold til, hvilke værker der skal have støtte og sådan noget, men det er jo lige præcis det, der er under nedbrydning.

Synes fru Ester Larsen ikke, at det er et problem, at et system, der faktisk har været underlæggende og understøttende for dansk litteratur, nu gøres til genstand for en, kan man vel roligt sige, noget skarp politisk diskussion? Hvordan den ender, ved vi så ikke på nuværende tidspunkt. Men det har faktisk været et ganske glimrende system, der måske ikke står for fald lige i overmorgen, men som er under afvikling.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Det bliver formentlig sidste gang i dag, at jeg skal minde fru Jytte Andersen om, at kulturbevillingerne i 2002 er på højde med kulturbevillingerne i år 2000. Så når man taler om nedbrydning, er det en fordom, en myte, et billede, som man har stillet for sig, og som man elsker at blive bekræftet i. Ser man på tallene for statens bidrag til kunst og kultur, er der ikke tale om en nedbrydning.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det fru Jytte Andersen for sin tredje og dermed sidste korte bemærkning til fru Ester Larsen.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Nu talte jeg faktisk ikke om økonomien. Jeg talte om det formidlingssystem, som bl.a. biblioteksafgiften er med til at understøtte, og jeg talte om, hvordan biblioteksafgiften, som går, kan man sige, meget langt ned beløbsmæssigt, er med til at understøtte litteraturen, de spirende forfattere, digtere, som et supplement til deres indkomstgrundlag. Disse fratages nu muligheden for at have lysten, få inspirationen og den reelle økonomiske mulighed for at fortsætte. Det var det, jeg talte om.

Det er sådan set det formidlingssystem, principperne på støttesystemet, vi blandt andet er dybt bekymrede for.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Ester Larsen, og derefter vurderer jeg, at vi kommer videre i ordførerrækken.

Kl. 15.45

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Jeg finder, at der er tale om en total forvirring og sammenblanding. Bibliotekerne står bl.a. for kulturformidling. Biblioteksafgiften understøtter ikke kulturformidlingen. Det er to adskilte opgaver, og det er to adskilte systemer.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Mette Frederiksen som ordfører.

Mette Frederiksen (S):

Nu havde vi under fru Ester Larsens ordførertale debatten om, i hvor høj grad det politiske liv skal tage ansvar for kulturpolitikken.