

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan gøre det kort. Jeg skal blot meddele, at Enhedslisten af to grunde vil stemme imod det forslag, som regeringspartierne har fremsat. Den ene grund er, at vi er imod indholdet, som er den her fradragsordning til virksomhederne. Men den anden grund er, at det er en uskik, at man pakker tingene ind i ord, som tilsyneladende slet ikke har noget med sagen at gøre.

Der står nogle ord i det forslag, som ikke har noget konkret indhold, medmindre man, fordi man har fulgt debatten meget grundigt, ved, at det, det handler om, er en fradragsordning til virksomhederne.

Jeg vil godt opfordre regeringspartierne til uanset alle andre politiske uenigheder, at de, når de fremover fremsætter beslutningsforslag, så skriver det, de handler om, i teksten, således at folk, der ser teksten, har mulighed for at forholde sig til, hvad indholdet går ud på.

Bodil Kornbek (KRF):

Jeg mener altså ikke, det er helt fair, når ministeren siger, at vi nærmest bare har talt om økonomi. Det mener jeg ikke er rigtigt. Jeg har prøvet at tale meget netop om udviklingen og om også at få vækstlaget med. For det er også dem, der tegner fremtiden i dansk kultur.

Skal vi tale om økonomi, er vi ikke blege for i Kristeligt Folkeparti også at tage et ansvar dér. Vi tør godt. Det er jo ikke sikkert, at vi prioriterer eller vil lægge helt den samme linje som ministeren, men det er ikke et udtryk for, at vi ikke er ansvarlige på nogen som helst måde.

Men man bør tænke både visionært og langt frem i tiden. Jeg tror da på – det håber jeg i hvert fald – at ministeren hellere end gerne vil være med til at støtte vækstlaget i dansk kultur.

Den linje, vi måske vil se tydeligere fremover, er, at det ikke bare bliver de veletablerede eller dem, som i forvejen har slået sig fast som værende de store talenter, men at der virkelig bliver grund til også fra ministerens side at fremhæve betydningen af vækstlaget. Det her er også visioner. Det er ikke kun økonomi.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 40 af Ester Larsen (V) og Carina Christensen (KF) vedtoges med 58

stemmer (V, DF og KF) mod 45 (S, SF, RV, EL og KRF).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelsen nr. V 39 af Ole Sohn (SF), Jytte Andersen (S), Naser Khader (RV) og Keld Albrechtsen (EL).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Forespørgsel nr. F 26:**Forespørgsel til kulturministeren:**

»Hvad kan regeringen oplyse om danske forfatteres fremtidige arbejds- og indkomstvilkår i forlængelse af finanslovsforlagets dramatiske forringelser og nedskæringer på støtten til skabende kunstnere, og hvilke overvejelser har regeringen om de bebudede omlægnin-
ger?«

Af Jytte Andersen (S), Mette Frederiksen (S) og Poul Qvist Jørgensen (S).

(Forespørgslen anmeldt 26/2 2002. Fremme af forespørgslen vedtaget 1/3 2002).

Begrundelse**Poul Qvist Jørgensen (S):**

Når vi har rejst denne ret specifikke forespørgsel om biblioteksafgift m.v., skyldes det, at vi i Socialdemokratiet finder det så mærkeligt, så betænkeligt og så uretfærdigt over for forfatterne og over for bog- og litteraturverdenen i øvrigt, hvad vi har set udtalt og gennemført fra kulturministerens side.

Jeg vil ikke referere til, hvad kulturministeren og andre borgerlige sagde før valget. Det er faktisk for pinligt, og vi har jo allerede hørt en del af disse citater tidligere på dagen. Men jeg vil nøjes med at påpege den kæmpe forskel på, hvad ministeren sagde omkring sin tiltrædelse og de realiteter, vi – det er jo så forfatterne, det nu går ud over – oplever.

Kl. 14.45

Lige knap 13.000 rettighedshavere, forfattere m.v. mister i kraft af ministerens nyindførte og ikke forhandlede bagatelgrænse på 5.000 kr. deres »vederlag forstået som kulturstøtte til forfattere, der skriver på dansk«.