

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Nu taler hr. Naser Khader om markedets smagsdommere, men er det netop ikke hr. Khader, jeg selv, hr. Hansen, fru Nielsen? Er det ikke netop de mennesker, som er brugere af kulturen? Er det ikke rimeligt, er det ikke fint nok, at de mennesker får lov til at træffe nogle valg om, hvad de synes, der er kvalitet? Kvalitet er jo ikke det samme for den ene, som det er for den anden, behøver i hvert fald ikke nødvendigvis at være det.

Og hvad er det for en forfladigelse, som øget kommerialisering vil føre til? Kan hr. Khader give et eksempel på, at markeds kræfter fører til forfladigelse?

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Jeg vil gerne spørge hr. Naser Khader, om ikke det opleves, som om der er en vis hulhed i argumentationen, når hr. Khader taler om »skånselsløse besparelser«, al den stund kulturbudgettet for år 2002 er højere end kulturbudgettet for år 2000.

Og er hr. Naser Khader meget uenig med den tidligere kulturminister, som selv pegede på, at kulturen havde fået mange penge, og nu var det opgaven at sikre velfærdsområderne som ældrepleje og sundhed og børnepasning?

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg har forstået, at det her skulle være en kulturdebat, men der kom ikke meget om Det Radikale Venstres politik på kulturområdet, lige så vel som der ikke har været meget om Socialdemokratiet eller SF's politik. 95 pct. af hr. Naser Khaders ordførelse gik på at fortælle om regeringens politik.

Kl. 13.55

Kunne vi ikke bare få at vide, hvad det er, de kulturradikales bannerfører, hr. Naser Khader, vil? Hvad er visionerne for De Radikales kulturpolitik? Det har vi ikke hørt noget om endnu. Jeg mener, det er meget rimeligt, at hr. Naser Khader her fortæller, hvad det er De Radikale vil på kulturområdet: teatre, museer osv. Det har vi ikke hørt et eneste ord om endnu.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Lad mig starte med den sidste først, nemlig hr. Eyvind Vesselbo. Nu hedder det: Forespørgsel

om regeringens kulturpolitik, hvad kan regeringen oplyse om sin politik? Det er det, jeg forholder mig til. Det er jo ikke en forespørgsel om Det Radikale Venstres kulturpolitik.

Men det kulturradikale skal jeg ikke ind på her i dag, for hr. Søren Krarup er her ikke lige på nuværende tidspunkt.

Til fru Ester Larsen: Jeg ved ikke, hvad det er for et citat, du henviser til i forhold til ...

**Første næstformand (Svend Auken):**

Undskyld, det hedder »fru Ester Larsen« og ikke »du«.

**Naser Khader (RV):**

Sagde jeg »du«?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ja.

**Naser Khader (RV):**

Undskyld.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Det var ikke nogen alvorlig forseelse, men man kan bare ikke.

**Naser Khader (RV):**

Jamen det er i orden.

Til fru Ester Larsen: Jeg ved ikke, hvad det er for et citat, der bliver henvist til. Men jeg vil gerne gentage det spørgsmål, som den socialdemokratiske ordfører, fru Jytte Andersen, var oppe og stille: Hvorfor skal der spares? Jeg forstår simpelt hen ikke, hvorfor der skal spares på kulturområdet. Det er det ene.

Og når man skal spare, hvorfor går man så ikke ind og ser, hvor det er vigtigt at spare, frem for at spare sådan skånselsløst hele vejen igennem?

Til hr. Jens Rohde: Jeg vil ikke definere, hvad kvalitet er, for den er forskellig fra person til person, men jeg forstår bare ikke, hvad det er, man har imod de kvalificerede, kunstfaglige eksperter. Hvorfor bliver der ført sådan en hadefuld hetz mod dem?

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Jamen der bliver jo ikke ført nogen hadefuld hetz mod dem. Vi ønsker bare at skabe en kulturpolitik, der går på to ben. En kulturpolitik, hvor markedet kan regulere og kan gøre det godt og endnu bedre for de etablerede kunstne-