

også fået reddet den abonnementsordning, som var i fare i denne her omgang.

Så jeg synes faktisk, man skal være lidt positiv og se på de gode ting, vi også gør. Vi er ikke rindalister i Dansk Folkeparti. Nej, det er vi ikke. Vi har sandelig tænkt os at arbejde videre for den danske kultur.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Forstod jeg fru Louise Frevert rigtigt, eller hørte jeg rigtigt, når hun sagde, at regeringens kulturpolitik er meget præget af Dansk Folkepartis kulturpoliti, Dansk Folkepartis kulturpolitik, der bortset fra dansen er meget kulturfjendsk?

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Det lyder, som om Dansk Folkepartis ordfører har den opfattelse, at kunstnerne og kulturen er meget forkælede. Når man kan bruge en argumentation som, at det handler om, hvorvidt man har et eller flere eller seks par sko, og så bliver der taget ét par, og så sammenligne det med, at der faktisk er massive besparelser, at der er en underminering af, ja, musikernes indkomstgrundlag, som de sådan set er lovligt berettiget til. Det kommer vi tilbage til senere på dagen.

Men det er altså ikke alene et spørgsmål om sko, må jeg sige til fru Louise Frevert. Det, jeg refererer til, er Det Kongelige Biblioteks historie i dag. Den siger, at 39 fuldtidsansatte eller op imod 70 deltidsansatte den 17. maj vil få stukket en fyreseddel i hånden som konsekvens af, at Dansk Folkeparti har været med til at understøtte en finanslov, stemt for en finanslov, som kulturministeren er stolt af, med nedskæringer på 15 pct.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nu fik jeg ikke svar på mine spørgsmål før – men det får jeg nok – om, hvori det omfattende bureaukrati ligger, og spørgsmålet om de ekstra 100 mio. kr. til Det Kongelige Teater, om Dansk Folkeparti er med bag det.

Men i øvrigt omkring teatrene så er noget af det, man har skåret væk med finansloven, faktisk, at man har skåret så meget ned på de små teatre, at man nu er i den situation, at man må lukke flere teatre. En lang række børneteatre er nødlidende og vil sikkert lukke her i løbet af året. Så noget har man jo fået ud af det.

Men jeg vil godt spørge: Dansk Folkeparti mener, at man skal kunne leve af sine værker, sit arbejde. Hvad er så grunden til, at Dansk Folkeparti er løbet fra det løfte, som Dansk Folkeparti sammen med et flertal af Folketinget har givet musikerne m.fl., om, at de skulle have en reel kompensation for det indgreb, der ligger i, at man har legaliseret den digitale kopiering? Dansk Folkeparti dannede sammen med SF, Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Enhedslisten et flertal, som sagde, at der skulle gives en reel kompensation. Det er Dansk Folkeparti løbet fra. Hvad er årsagen til det?

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Jeg vil sige til hr. Naser Khader, at stadig væk kan regeringen ikke slås i hartkorn med Dansk Folkeparti. Vi har ikke samme politik, og vi har ikke banet vejen for De Konservatives og regeringens politik. Vi har vores egen kulturpolitik, men vi har indledt et samarbejde.

Når man er med i en finanslov, så ved hr. Naser Khader også godt, at man køber og sælger, og sådan er det. Så jeg synes faktisk, jeg har svaret på spørgsmålet.

Til hr. Ole Sohn vil jeg sige, at jeg er ikke medieordfører på det her område, det er hr. Poul Nødgaard, så jeg vil helst ikke blande æbler og pærer sammen. Sådan er det i de fleste partier, at man har delt ordførerskaberne op. Man kan sige, vi ikke decideret har lovet noget. Der er ikke noget med et forligsbrud eller aftalebrud eller noget andet. Altså vi er ikke engang gået i gang med de her medieforhandlinger endnu, så jeg vil slet ikke involveres i en diskussion, som er blevet taget ud af den blå luft.

Det skal heller ikke være nogen hemmelighed, at Dansk Folkeparti aldrig nogen sinde har været begejstret for det nye skuespilhus, og det har jeg også klart tilkendegivet ved andre lejligheder. Vi synes, at det er mange, mange, alt for mange penge at bruge til en ekstra skuespilplads her i København.

Så blev der spurgt om bureaukratiet, hvor det var henne. Jeg synes, at det faktisk er bevist meget godt, at der har været et bureaukrati, med den måde, man nu har planlagt råd og nævn på inden for kulturområdet, netop ved at det er en uddeling direkte til kunstnerne, så man ikke skal igennem flere led. Det må jo være en besparelse i sig selv, at kunstnerne kan få tildelt deres penge den direkte vej.