

de parter, f.eks. Dansk Forfatterforening og Den Skønlitterære Forening.

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen, derefter svarer ministeren, og derefter bliver der en pause i forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge ministeren, hvad han egentlig mente med sin invitation til forhandling.

Altså først siger ministeren, at der er noget, han vil forhandle om, og derefter går han op og understreger, at det, ministeren har fremsat, er der flertal for, og det bliver gennemført, jeg tror, jeg citerer ordret korrekt, »... og det bliver gennemført«.

Jeg må sige, at det opfatter jeg ikke som en invitation til forhandling, og jeg synes, vi i oppositionen skal overveje det meget nøje. Hvis ministeren indbyder Enhedslisten, møder Enhedslisten frem, men ikke med den illusion, at det handler om en forhandling, for det ligger jo ikke i ministerens udspil.

Jeg tror, at vi i oppositionen skal drøfte, hvordan vi skal reagere på ministerens såkaldte invitation, jeg tror, vi skal stille med nogle meget håndfaste og klare meldinger til ministeren, og så må ministeren jo bestemme sig til, om han vil smide os ud igen, for det kan jo blive et meget kort møde med den holdning og den indfaldsvinkel, ministeren har til det. Jeg synes ikke, at det var klogt først at foregive hyklerisk, at man vil forhandle og så derefter meddele, at »... det, vi har fremlagt, det bliver gennemført«. Så er der jo i virkeligheden ikke noget at forhandle om så, må jeg sige til ministeren.

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Altså jeg skal jo ikke gøre mig klog på oppositionens strategi. Om man skal komme væltende med de røde faner og revolutionen, eller man vil vælge den pragmatiske linje, må man jo selv om fra oppositionens side.

Jeg kan konstatere, at der er flertal bag regeringens politik, at der er et flot flertal bag regeringens kulturpolitik, og det agter vi selvfølgelig at bruge, men vi vil også indbyde til brede forhandlinger.

Når vi taler specifikt om den nye kulturstruktur, vil det blive en tostrengt model. Det er re-

geringens oplæg, og det er der flertal for, men vi er selvfølgelig villige til at diskutere med Folketingets partier, hvordan man implementerer den nye struktur, hvordan den bliver ført ud i livet, hvordan den kommer til at virke, og der er vi meget villige til at diskutere f.eks. personsammensætningen.

Kl. 12.00

Jeg synes, at det var en meget åben invitation, som forhåbentlig ender med et fornuftigt resultat, som et endnu større flertal af Folketingets partier vil bakke op.

Man kan jo altid diskutere demokrati, jf. fru Jytte Andersens og hr. Poul Qvist Jørgensens definition, eller vi kan bruge Alf Ross og Hal Koch og hvem det ellers er, vi vil bruge. Men et demokrati er nu engang sådan indrettet, at et flertal har bestemmelsesmulighederne. Det er jo sådan, man afgør et folketingsvalg; det er jo sådan, man afgør beslutningerne her i Folketinget.

Og jeg kan nævne det ene eksempel efter det andet på, at man under den forrige regering, SR-regeringen, vandt med én stemmes flertal her i salen. Vi vinder trods alt altid med nogle flere stemmer.

Et demokrati kan ikke diskuteres, og det kan ikke gradbøjes. Et demokrati fungerer på den måde, at et flertal bakker op om beslutningerne. Og derfor er det helt ude af proportion, når man fra nogle af Folketingets partier og fra dele af miljøet kalder det udemokratisk. Det her er jo demokrati, så det virkelig batter.

Men jeg indbyder på regeringens vegne til brede forhandlinger om vores kulturpolitiske tiltag. Det er klart, at det er med udgangspunkt i det flertal, vi har for vores politik på området, men vi vil mægtig gerne deltage i en politisk diskussion med alle Folketingets partier om alle de konstruktive tiltag, vi vil have på kulturområdet i årene frem.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.02

Mødet genoptaget kl. 13.00