

svarlige medlemmer af de udvalg, så vil jeg gerne have en kommentar til det.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Det er jo rørende at høre fru Ester Larsen, rørende at høre en ordfører, som til enhver tid i de seneste 9 år har kritiseret, når tidligere ministre har villet have udpeget medlemmer til råd, nævn, udvalg, bestyrelser osv. Det har Venstre faktisk altid været imod. Det har De Konservative i øvrigt også altid været imod, når det var en socialdemokratisk ledet regering.

Det er sådan set ikke et udtryk for mistillid til de enkelte personer, men det er klart, at når man er ministerudpeget, vil man jo have en eller anden tilbagelinje og ansvarlighed i forhold til den minister, der udpeger en. Sådan er det.

Jeg glemte før at svare hr. Jens Rohde på det der med problemet med det direkte forhold mellem kulturen og kunstnerne og så dem, der gerne vil købe produktet. Der siger Venstre, at ligesom for at frigøre nogle penge til vækstlaget vil man hellere have skattebegunstigede ordninger. Nu har jeg forstået, at de der skattebegunstigede ordninger er sådan noget omkring vel en 10 mio. kr., vi snakker om i forhold til den kompensationsafskrivning, der skal være. Det er noget i den retning.

Det skal altså ses over for, at det, der er kalkuleret med i lovforslagene, er, at man sparer hundrede og nogle og halvfjerds millioner kroner på kulturen, sparer meget massivt på vækstlaget, så den der frigørelse af penge, fordi der nu er nogle kunstnere, der bliver uafhængige, har man jo taget ind som besparelse, så der er ikke noget at komme efter.

Så til hr. Vesselbo igen: Ja, det var meget smart, og det er meget fikst. Jeg vil igen sige, at jeg glæder mig over, at Venstres kultur- eller miljøpolitiske ordfører, eller hvad hr. Vesselbo nu er, faktisk læser det, socialdemokrater skriver i aviserne.

Jeg er nødt til at sige til hr. Vesselbo, at der i Socialdemokratiet er højt til loftet, og at der kan være forskellige vurderinger. Kendsgerningen er, at vi har prioriteret kulturen højt, at vi vægter den fri, uafhængige kunst- og kulturformidling, og det vil vi fortsat gøre.

Kl. 11.45

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Jeg er lidt overrasket over fru Jytte Andersens omgang med tal i dag. Skattefradragsforslaget indebærer, at der bliver omsat for væsentlig større beløb. Det er umuligt på forhånd at beregne, men de embedsmænd, der har forsøgt at opstille en beregning, regner med, at der bliver købt yderligere kunst for 125 mio. kr. Det er noget ganske andet end de 10 mio. kr., som fru Jytte Andersen nævnte.

Jeg vil godt hele tiden fastslå, at det ikke er i stedet for offentlige tilskud, det er et supplement oven i den ekstra markedsudvidelse.

Så vil jeg spørge, om fru Jytte Andersen ikke ser med meget stor begejstring på, at der blandt de ministerudpegede nu også skal indgå internationale, udenlandske kyndige, sådan at vi kan få et bredere perspektiv, at vi kan få et internationalt perspektiv, når man skal vurdere.

Med den frygt, som fru Jytte Andersen har givet udtryk for over for de ministerudpegede, må det være en lettelse, at nogle af dem bliver hentet udefra og formentlig ikke i samme grad kan påvirkes af ministerens ånd.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg vil gerne slå fast, at vi ikke har nogen mistillid som sådan til ministerudpegede medlemmer. Vi siger bare her, at der kan være måde med galskaben, at det må være sådan i kulturpolitik, at det er de kulturbærende organisationer, der er primus motor for, hvordan de kulturbevillinger, som vi her i Folketinget slås for at få vedtaget, bringes ud i verden og ud til befolkningen. Det er jo lige præcis det, at vi holder os væk fra den fordeling, der gør, at vi har et frit og uafhængigt kultur- og kunstliv. Det er det, vi gerne vil slås for.

Der skal være ministerudpegede ud fra en vis balance. Nuvel, det har der altid været, og det synes vi også skal fortsætte, men det, jeg har problematiseret, er størrelsesordenen.

Jeg vil sige, vi har ingen som helst problemer med, at der er udenlandske repræsentanter i råd, nævn og udvalg. Ingen problemer med det. Det har vi aldrig nogen sinde givet udtryk for var et problem.

Så dette her med, at det er et supplement til offentlig støtte. Det er det jo ikke, for den offentlige støtte er faktisk skåret væk allerede på forhånd, og derfor kunne det være interessant at spørge fru Ester Larsen ...