

Som sagt, vi støtter forslaget, og vi mener, at det vil være et positivt skridt i retning af en større gennemsækelighed på et boligmarked, der i øvrigt måske netop ikke kan kendetegnes ved gennemsækeligheden.

Tove Videbæk (KRF):

Overordnet må man sige, at det i hvert fald rent lovteknisk er et ret omfattende lovforslag. I de almindelige bemærkninger til lovforslaget udtrykkes det dog kort og klart, at lovforslagets formål er at skabe ensartede regler for beboerne, uanset om de bor i tidssvarende plejehjem, beskyttede boliger eller ældre/plejeboliger.

Kl. 21.10

Udgangspunktet for forslaget er, at det ofte beror på en tilfældighed, om en ældre eller en person med handicap får et tilbud på et plejehjem efter reglerne i serviceloven, eller om vedkommende får et botilbud i en ældre/plejebolig efter reglerne i almenboligloven eller ældreboligloven. Det er altså en tilfældighed, der er afgørende for borgerens retsstilling, og det virker naturligvis både urimeligt og er i strid med forvaltningslovens lighedssætning.

Midlet til at sikre en mere rimelig og lige behandling i forbindelse med borgernes retsstilling ved tilbud om botilbud til ældre og handicappede er, at beboerne i tidssvarende plejehjem og beskyttede boliger bliver lejere, således at det bliver almenboligloven og ældreboligloven, der fremover bliver gældende ret på området. I den forbindelse indeholder lovforslaget en bestemmelse om, at lejerne på plejehjem og i beskyttede boliger vil få fastsat en husleje, der nogenlunde svarer til den leje, de hidtil har betalt.

I hørings svarene er der gjort opmærksom på en del problemer, f.eks. vedrørende utidssvarende boliger, og Københavns Kommune påpeger således, at meget få af kommunens 4.532 plejehjemspladser og beskyttede boliger kan karakteriseres som tidssvarende.

I denne forbindelse kan det nævnes, at det er positivt, at kommunerne nu får bedre tilskud og kun skal stå med 7 pct. i grundkapital til renovering af byggeri og nybyggeri. Så egentlig burde der være en livlig planlægning af renoverings- og byggeriarbejde af pleje- og ældreboliger i offentligt regi.

Sidste sommer fik Kristeligt Folkeparti vedtaget et beslutningsforslag om, at også selvejende institutioner og private pleje- og ældreboliger kunne få samme gunstige vilkår som kommunerne til renovering. Og dette beslutningsforslag

er p.t. ved at blive indarbejdet i et lovforslag, som er under behandling. Det glæder vi os naturligvis også over i Kristeligt Folkeparti.

Lovforslaget, som det ligger her, kan vi støtte.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Som afslutning på en dag, hvor Folketinget har været meget positiv, vil jeg give ordet til socialministeren.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne. Det er glædeligt, at forslaget møder bred tilslutning af Folketingets partier.

Hensigten er, som det har været nævnt flere gange, at skabe ensartede regler for beboerne, uanset om de bor i tidssvarende plejehjem, beskyttede boliger eller i ældre/plejeboliger.

De fleste kunne jo blive enige om, kunne vi høre, at det er uacceptabelt, at ældre mennesker har en forskellig boligbetaling for sammenlignelige boliger, afhængig af om de anvises til en plejebolig eller en ældrebolig, bare fordi bygningerne er opført efter forskellige regler. Med lovforslaget retter vi op på det.

Samtidig tilbydes beboerne også at få lejerstatus med de rettigheder, der følger med. For de plejehjem og beskyttede boliger, der forbliver institutioner, fordi de ikke er tidssvarende, vil jeg administrativt ændre reglerne for beregningerne af boligbetalingen.

Jeg vil også åbne for, at kommunerne eller amtskommunen i forbindelse med omdannelsen til tidssvarende plejehjem og beskyttede boliger også kan se nærmere på, om betalingen i de resterende plejehjem og beskyttede boliger tåler sammenligning med lejen i tilsvarende boligformer.

Så vil jeg lige kommentere den kritik, der har været af, at hørings svarene er kommet sent. Det er de, men vi har dog sendt dem over, så man skulle have haft dem tidligere end i går eftermiddags. Der er simpelt hen sket en fejl her i huset, men vi skal selvfølgelig blive bedre og få hørings svarene hurtigere.

Så vil jeg sige til Dansk Folkepartis ordfører, at man simpelt hen ikke kan sammenligne den tidligere førtidspensionsordning med den nye, for blandt dem, der er på den gamle ordning, vil der være nogle, der har en højere ydelse, men får en lavere boligydelse, og i den nye kan der være nogle, der får en lavere ydelse, men en højere boligsikring.