

Dansk Folkeparti er meget tilfreds med dette lovforslag, da det sikrer, at de ældre og de svage behandles på en ordentlig og retfærdig måde.

Da høringssvarene først kom sidst på dagen i går, vil jeg gerne spørge ministeren, om de nuværende førtidspensionister under 67 år, der er på plejehjem, vil blive ligestillet med de førtidspensionister, der kommer efter den 1. marts 2003, hvor førtidspensionsreformen træder i kraft.

I øvrigt vil jeg godt sige, at Dansk Folkeparti ser frem til, at vi under udvalgsarbejdet får gjort noget positivt ved denne sag.

Kl. 21.05

#### **Charlotte Dyremose (KF):**

Da den konservative boligordfører, fru Carina Christensen, ikke kan være til stede, har hun bedt mig om på hendes vegne at læse følgende:

Det Konservative Folkeparti mener, at lovforslag nr. L 170 er et rigtig godt forslag.

Med lovforslaget bringes der orden i det uhensigtsmæssige forhold, at ældre mennesker har en forskellig boligbetaling for deres i øvrigt sammenlignelige bolig afhængig af, om de tilfældigvis er blevet anvist en plejebolig efter reglerne i serviceloven eller en ældrebolig efter reglerne i almenboligloven. Nu ligestilles beboerne med hensyn til beboerbetalingen, og samtidig tilbydes de også at få lejerstatus med de rettigheder, der følger med.

Alt i alt et særdeles godt forslag, som Det Konservative Folkeparti kan støtte.

#### **Villy Søvndal (SF):**

Da SF's boligordfører, hr. Morten Homann, ikke kan være til stede på grund af det fremskredne tidspunkt, skal jeg på SF's vegne fremføre følgende:

De eksisterende plejehjem og beskyttede boliger, der er i tilsvarende stand som ældre/plejeboliger, overføres ved dette her lovforslag til boliglovgivningen. Dermed bliver beboerne ligestillet uanset boligformen med lejere.

Indledningsvis kan man ikke undgå at bemærke, som også en tidligere ordfører bemærkede, at det er anført i en meget stor del af høringssvarene, da de endelig kom, at høringsfristen har været meget kort. Det gør, at høringsprocessen mister en stor del af sin værdi, og at risikoen for lovsjusk stiger voldsomt. Det er svært at se, hvad der gør, at ministeren ikke har kunnet give de høringsberettigede en anstændig frist. De få uger kunne lovforslaget nok vente,

hvis man til gengæld kunne mindske risikoen for at begå fejl.

SF støtter varmt tanken om at ligestille beboerne i de forskellige former for ældre- og plejeboliger, i dette tilfælde de plejehjem og beskyttede boliger, der lever op til en rimelig standard. SF ønsker, at boligmarkedet også for ældre skal være så gennemskueligt som muligt.

Der er dog en vigtig ting, vi i hvert fald skal have belyst nærmere i udvalgsarbejdet, nemlig at det er meget vigtigt, at forslaget ikke fører til urimelige huslejestigninger for de ældre. Det er simpelt hen ikke rimeligt, hvis det skal føre til, at ældre, der har brug for pleje og omsorg, kommer til at opleve en stigning i huslejen, der i forvejen kan være rigelig høj for mange ældre. Der er f.eks. brug for at sikre, at lejen automatisk nedsættes, så den ikke overstiger det lejedes værdi.

Derudover vil SF meget gerne være med til at sikre, at beboerne i disse boliger får rettigheder med hensyn til beboerdemokratiet, som svarer til dem, der gælder i de almene ældreboliger.

SF er altså positivt indstillet over for lovforslaget, men afventer udvalgsarbejdet før vores endelige stillingtagen.

#### **Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at reglerne for høringssvar får en ny udformning fra den nye samlingens begyndelse.

#### **Margrethe Vestager (RV):**

Ej heller Det Radikale Venstres boligordfører, hr. Niels Helveg Petersen, kan være til stede på det her tidspunkt, og jeg skal derfor på Det Radikale Venstres vegne udtrykke vores meget positive holdning til lovforslaget, som her er til behandling.

Vi synes, det er væsentligt, at der sker en ligebehandling også i forhold til de boliger, som er tiltænkt ældre og også meget plejekarvævende ældre. Derfor synes vi, at det er meget hensigtsmæssigt at få lavet denne her ændring, for det er med til at gøre boligmarkedet mere gennemskueligt og gøre det klarere for de ældre at planlægge i forhold til deres økonomi.

Vi håber også meget, at vi under udvalgsbehandlingen kan nå at forholde os til de forskellige ting, som er rejst i høringssvarene. De er kommet meget sent, men vi kan måske under udvalgsbehandlingen få rettet op på den korte tidsfrist, der har været i denne forbindelse.