

vil altså især gerne under udvalgsarbejdet se på, om man kan forbedre de regler, der fortsat vil eksistere for de borgere, der får udbetalt en efterlevelseshjælp. Men det ændrer ikke ved, at vi kan støtte forslaget her.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Aase D. Madsen som ordfører.

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil bare sige på Dansk Folkepartis vegne, at det er en glad dag, vi har i dag. Vi har nu kæmpet for at få gennemført, at pensionist gift med pensionist – og nu tager vi samleverne med oven i købet, der kommer et ændringsforslag om det i forhold til det lovforslag, der ligger – får 3 måneders efterlevelsespension.

Vi kan ikke i Dansk Folkeparti, og jeg tror heller ikke i regeringspartierne, forstå, at der viser sig den enorme surhed i Folketingssalen nu i dag. Ja, man kommer med sådanne lidt positive pip, men man skal jo helst ikke være alt for glad; det ser jo ikke godt ud, for det er jo regeringen og Dansk Folkeparti, der har lavet det sammen.

De åh så sociale partier har ikke kunnet finde ud af at lave det her i de mange år, de har siddet og i de år, som dødepakken har virket. De har ikke kunnet finde ud af det, og det er da klart, at de derfor må være sure, møgsure, når de ser på, hvad der foregår i øjeblikket på det sociale område. Det kan jeg altså ikke begribe. Hvad må ikke de mennesker, de pensionister, der sidder hjemme ved tv og forhåbentlig ser oppositionspartiernes reaktion på det her, dog tænke.

Det er en finanslov, der er lavet, det er et forlig, der er lavet, og det er lavet hurtigt. Derfor må vi få det ind, vi kan få ind, og vi har fået det maksimale ind af det, vi begynder med. Se, nu er vi jo i gang med finansloven for 2003, og nu er vi jo med fra starten til at lave finansloven. Det vil så sige, at det grundlag, som finansloven forhåbentlig skal bygges på, bliver Dansk Folkepartis sociale ideer. Men vi kom jo ind på et sent tidspunkt i den nuværende finanslov, derfor tager vi vores hjertesager med nu, og vores hjertesager er dels ledsageordningen og dels dødepakken, som vi behandler her i dag.

Så kan man komme fra øst, man kan komme fra vest, man kan komme fra Enhedslisten, som allerede er parat til at springe herop, det rører os altså ikke, for at sige det, en papand – det ved jeg ikke, om man må sige – for det er en glad dag her i dag.

Man skal ikke begynde at komme med alle de misundelsessmåting, man kommer med, og sige: Jamen alle skal have. Man har jo lavet efterlevelseshjælpen. Det her er ekstra boller på suppen. Nu kan pensionisterne sidde stille og roligt og få den indkomst i 3 måneder, uden at de behøver at stå nede på kommunen lige dagen efter og udfylde skemaer for eventuelt at få de 10.000 kr. Det kan ikke nytte noget, hvad I siger, det er en glad dag. Vi er glade, regeringen er glad. I må godt komme stormende herop, men det rokker os altså ikke. Tak for ordet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Nu må man ikke bruge direkte tiltale, men lad gå, hvis man vel at mærke bare husker det en anden gang.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg tror, vi alle er glade i dag og også glade over, at dødepakken nu ophæves.

Det, der fik mig til at gå herop, var sådan set mere fru Aase D. Madsens bemærkning om, at Dansk Folkeparti nu var i gang med finanslovsforhandlingerne for 2003. Jeg kunne da godt tænke mig at høre, om de er gået i gang. Jeg har ikke hørt noget om, at der skulle være gået finanslovsforhandlinger i gang, så det er da lidt spændende at høre. Hvad er udspillet så til forslag til finanslov for 2003? Er det en, vi andre også kan få indsigt i?

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Jamen det er da bestemt en glad dag, når vi får ophævet noget af dødepakken. Men som fru Aase D. Madsen ved, så består dødepakken jo af mere end lige efterlevelsespensionen. Der er fire forskellige elementer i dødepakken, og jeg vil da gerne spørge, om det også er Dansk Folkepartis hensigt at fjerne resten af dødepakken.

Så vil jeg lige spørge, om ikke fru Aase D. Madsen mener, at denne her lov, L 168, allerede træder i kraft i år 2002? Så er det her med, at det drejer sig om finansloven for 2003, ikke en fejltagelse?

Kl. 19.50

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg er meget glad for fru Tove Videbæks sidste bemærkning. Det er nemlig korrekt, at der i vores øjne er en forkert ikrafttrædelsesdato. Vi ser