

selvfølgelig altid tage loven op, hvornår man måtte ønske det. Det tror jeg ikke at der vil være nogen uenighed om, og jeg vil i hvert fald gerne give det løfte her, at hvis man ønsker det, kan vi altid diskutere loven igen, hvis man synes, der er uhensigtsmæssigheder, vi bør diskutere. Det er simpelt hen for at sende et signal om, at nu er der en ordning, og den er permanent, og den gælder for dem, der nu er omfattet af den.

Jeg vil også godt være med til at undersøge Århusstallene, få en vurdering af de erfaringer, man har gjort her, og lave nogle nye økonomiske beregninger for at se, om det stadig er de 1,4 mia. kr., som er de tal vi har haft tidligere, man har givet udtryk for. Selvfølgelig skal vi hele tiden følge udviklingen, og vi skal se på de spændende ting, de har foretaget sig i Århus.

Tak til Dansk Folkeparti for støtten. Det er jo en del af finanslovaftalen, og vi er i regeringen meget glade for, at det kunne lade sig gøre. Nu håber vi så bare, at det hurtigst muligt kan komme de mennesker til gavn, som bliver omfattet af ordningen.

Også SF synes, det er et positivt lovforslag, og vil meget gerne også have, at det fremgår, at det er deres fortjeneste. Men Enhedslisten har jo også været aktiv tidligere, og som jeg sagde, har vi jo alle herinde altid ønsket en udvidelse. Men det har jo været et økonomisk spørgsmål, og nogle har følt sig mere forpligtet på økonomien end andre. Nu er økonomien på plads, det synes jeg bare vi skal være glade over, og jeg tror sådan set også, at den almindelige befolkning opfatter de forslag, der kommer fra Folketinget, som Folketingets forslag – som noget, Folketinget har vedtaget, og ikke som et bestemt partis fingeraftryk.

Jeg siger også tak til den radikale ordfører, og jeg er fuldstændig enig i tankegangen om, at man skal se på behovene og ikke på alderen. Det er en øvelse, jeg synes, vi skal gøre mere ud af og se, hvordan det overhovedet kan lade sig gøre, men selvfølgelig stadig med den klausul, at pengene også skal være der.

Også tak til Enhedslisten, der støtter forslaget og gerne vil udvide den med penge fra Nordsøen og de multinationale selskaber. Der blev også spurgt om en undersøgelse af ordningen, og det er vi i gang med. Vi er i gang med at foretage en evaluering af hele servicelovens handikapkomenserende ydelser, som dette her er en del af. Resultatet forventer vi at få om kort tid, og jeg er selvfølgelig indstillet på at orientere Socialudvalget, så det skulle være på plads.

Jeg vil også sige tak til fru Tove Videbæk, også for det bidrag, som nu er en del af lovforslaget. Det blev fremsat den 11. januar, og det gik på, at ældre over 67 år selvfølgelig skulle have lov til at fortsætte med frit at vælge hjemmehjælper. En gang imellem der er der nogle ting, hvor man ikke kan se skoven for bare træer, så det var jo godt, at Kristeligt Folkeparti gjorde regeringen opmærksom på det, og at vi fik det ændret. I øvrigt også tak for støtten til resten af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 168: Forslag til lov om ændring af lov om social pension og lov om aktiv socialpolitik. (Genindførelse af efterlevelsespension m.v.).**  
Af socialministeren (Henriette Kjær).  
(Fremsat 20/3 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Flemming Oppfeldt (V):**

Dette forslag går ud på at beskytte den efterladte pensionist, når ægtefællen eller den samlede dør. I den situation er det kun et småligt samfund, et kynisk og nidkært Systemdanmark, som tænker statsegoistisk på at inddrive for meget udbetalt pension fra den tilbageblevne.

Kl. 19.30

Man må sige, at et dødsfald er en social begivenhed i fuld styrke, en ekstremt stresset situation, hvor det omgivende samfunds holdning i virkeligheden burde være, hvad vi kan gøre for at hjælpe, frem for at spørge, hvordan man kan genere den tilbageblevne mest muligt.