

krimationen i forbindelse med ledsageordningen, vil stemme for et sådant forslag?

Jeg er godt klar over, at Dansk Folkeparti er bundet af musefældeklausulen i forhold til finanslovaftalen i år, men så kunne det eventuelt være med virkning fra 1. januar. Ville Dansk Folkeparti være med til det?

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Jeg vil gerne love formanden, at jeg nok skal holde taletiden.

Mit spørgsmål er i forlængelse af den tidligere ordførers. Nu har vi hørt i år, at det var et krav fra Dansk Folkeparti, at man skulle tage hul på de over 67-åriges ret til en ledsageordning. Er det sådan, at i forhold til næste års finanslov vil det være et krav, at den aldersdiskriminering, som vi ser i hørings svarene, skal fjernes?

Det synes jeg ville være interessant, for det giver jo nogle meget interessante perspektiver i forhold til det videre forløb af den her sag, hvis det er det, Dansk Folkeparti tænker på i øjeblikket. Det synes jeg var interessant at få at vide i dag.

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Jeg vil svare både fru Line Barfod og Socialdemokratiets ordfører.

Som jeg sagde i min ordførertale, vil Dansk Folkeparti, hvis det kan lade sig gøre, sammen med regeringen finde pengene, så vi kan få yderligere en gruppe ind. Men Dansk Folkeparti vil have pengene, før vi begynder at udvide yderligere. Selvfølgelig siger det sig selv, at vi altid vil arbejde på forbedringer. Hvem vil ikke det?

Men jeg synes egentlig, det er en lidt underlig diskussion, fordi det forslag, vi behandler her i dag, drejer sig om forbedringer. Det er jo ikke nedskæringer på noget område, det er udelukkende en forbedring for en gruppe mennesker, der har en ledsageordning, fordi de er utrolig dårligt stillet, og nu har de altså mulighed for, at den kan fortsætte.

Jeg synes, det er en glad dag, og jeg kan slet ikke forstå alle de betænkeligheder og de ting, der kommer oven i det.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg er enig med fru Pia Kristensen i, at det er glædeligt, at man nu ophæver en del af aldersdiskriminationen, men det ville jo være endnu glædeligere, hvis vi ophævede aldersdiskriminationen fuldstændig, for som mange af hørings svarene gør opmærksom på, og som enhver af os jo kan sige sig selv, vil det være meget svært at forstå for den, der først bliver handicappet og får behovet for ledsageordning efter at være fyldt 67 år, at man så ikke kan være med i ledsageordningen.

Nu forstod jeg, at Dansk Folkeparti gerne ville være med til at ophæve aldersdiskriminationen fuldstændig, hvis regeringen ville, men vil Dansk Folkeparti stille det som et krav, og vil Dansk Folkeparti være med til at gennemføre det, hvis regeringen ikke vil, og der er et flertal uden om regeringen?

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Jeg vil gerne sige til ordføreren for Dansk Folkeparti, at jeg udtrykte stor glæde, uventet stor glæde, da jeg havde hørt Venstres ordfører, for jeg syntes, at det her er et godt forslag. Men jeg tror ikke, der er nogen, der var med til at lave ordningen i 1997, der ikke var klar over, at når man åbner for folk over 67 år, vil der komme en stor gruppe, der på et senere tidspunkt får det samme behov. Når vi ikke gjorde det dengang – det var sådan set det, jeg allerede forklarede i min ordførertale – så skyldtes det primært, at det er meget, meget dyrt.

Kl. 19.05

Det er derfor, jeg synes, det er interessant og spændende, når Dansk Folkeparti roser sig selv af, at nu fik de udvidelsen til efter 67 år, at få at vide: Er kravet til næste års finanslov så, at vi får taget fat på det andet problem? Det er da ikke sikkert, at Dansk Folkeparti kan svare på det i dag, men jeg synes jo, det er en interessant tankegang, som jeg vil lytte meget til hvad svaret er på.

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Ja, ønsker er der jo altid mange af, og man vil jo gerne gøre det så godt for alle grupper, men som sagt: Det, vi har kunnet få lavet en aftale om i år, var det, der var penge til. Hvis der åbner sig mulighed for, at vi sammen med regeringen kan