

I kan fortsætte med ordningen, og vi så måtte sige til en anden gruppe, der kom i en situation, så de havde brug for ordningen: I kan ikke få den.

Derfor støtter vi meget, meget gerne det her, men jeg vil godt sige til regeringen, at dermed stopper problemet ikke. Det fremgår også klart og tydeligt af høringssvarene, som vi i dag kan glæde os over, at vi har fået, at det næste problem er på vej, det besværlige problem er på vej, nemlig hvordan vi sikrer, at der bliver lige regler for alle.

Jeg vil egentlig godt herfra opfordre regeringen til at dyrke det der lidt. Nu var Venstres ordfører ikke så meddelsom omkring det konkrete, og det er sådan set fair nok, det har jeg fuld forståelse for, for man har jo lagt stramme bånd på sig selv i mange retninger, og det giver måske en manglende handlefrihed. Men det var da en overvejelse værd i regeringens interne diskussioner, hvad man vil gøre for at imødekomme problemet, når nu det kommer. Og det kommer, det fremgår klart og tydeligt af høringssvarene, og vi vidste allerede i 1997, at sådan ville det gå.

Så vil jeg også godt sige omkring revisionsbestemmelsen, at jeg godt forstår, hvorfor socialministeren i sit lovforslag siger, at det er for at fjerne tvivlen om, hvorvidt det her er noget, som er varigt. Det synes jeg er et sympatisk synspunkt, og det kan jeg følge langt hen ad vejen. På den anden side synes jeg også, vi måske burde lytte til de organisationer, der siger: Vi vil godt have en undersøgelse. Men det kan vi diskutere under udvalgsarbejdet.

Vi har også fuld forståelse med hensyn til den del, at hvis man får mere end 20 timers hjemmehjælp, så kan man også fortsætte med det efter det 67. år.

Så vi står her med et godt forslag, som vi gerne vil anbefale og gerne vil støtte, men jeg vil godt tage hul på den diskussion, jeg ved kommer, og som vi bliver nødt til at forholde os til, nemlig hvordan vi vil tackle, at vi nu pludselig får store grupper i denne her del af Danmark, som vil komme og sige: Hvornår agter I at stille os lige? Således at det ikke er et spørgsmål om, hvornår man har fået bevilget en ordning, men om, hvornår man har behov for en ordning.

Kl. 18.50

Jeg siger bare, at vi påtager os et fælles ansvar her, og den diskussion synes jeg, vi skal gøre os parate til at tage, for den vil komme. Med hensyn til om det koster 1,4 mia. kr. eller noget andet, tror jeg sådan set, at det er meget rigtigt, når

Socialministeriet beregner det til det. Men det er ikke det afgørende.

Men jeg vil godt spørge regeringspartierne og selvfølgelig også socialministeren: Hvad agter man at gøre, hvilke overvejelser går man nu i gang med? For problemet kommer, det vil jeg godt garantere for, og hvis ordførerne har læst høringssvarene, bliver det jo mere end antydning, at der er nogle, der nu siger: Hov, hvad så med os?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Hr. Jørn Pedersen fik gjort mig en lille smule nysgerrig før, for hr. Jørn Pedersen var så interesseret i, om den nuværende regering ville bruge de her 1,4 mia. kr., om den nuværende regering ville udvide det her til hele gruppen af pensionister. Det kan jeg sådan set godt forstå. Jeg kan godt forstå interessen for, at alle selvfølgelig skulle kunne få den her mulighed.

Men så blev jeg lidt nysgerrig, for nu er det jo ikke nogen hemmelighed, at hr. Jørn Pedersens parti i en del år har haft regeringsmagten og haft statsministerposten, og man kunne forestille sig – hvis det her var så vigtigt, og man mente, at det var muligt – at Socialdemokratiet så i den periode havde indført det her også for hele gruppen og havde fundet de 1,4 mia. kr.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Jørn Pedersen, hvorfor det ikke har kunnet lade sig gøre.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Bare et spørgsmål til Socialdemokratiets ordfører: Jeg går ud fra, at spørgetiden i Folketinget er forbi, og at det er ordførertaler, der holdes her, men det er i orden at spørge til Venstres politik. Vi bliver også nødt til at spørge, når Socialdemokratiet interesserer sig så meget for de her 1,4 mia. kr.: Hvad er Socialdemokratiets holdning til det?

Nu taler jeg ikke bagudrettet, nu taler jeg fremadrettet: Vil Socialdemokratiet i 2003 eller 2004 sætte 1,4 mia. kr. af til at løse det problem, som hr. Jørn Pedersen skitserede for lidt siden?

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Det er jo herligt at stå her og opleve den imødekommehed, der er fra både Venstre og Det Konservative Folkeparti, for det er faktisk sådan, at det jo var fælles gods, vil jeg godt erindre om. Nu ved jeg godt, at ingen af de to ordførere