

være, at ministeren ikke er inde i, hvad Senelec er.

Men man siger, at det bare er nogle tekniske detaljer, som har at gøre med lidt forskellige traditioner mellem USA og Danmark. Og der var jo nogle af os, der blev ret bestyrkede over, at vi skulle konstatere, at det var, som om man i Ørestadsselskabet ikke var klar over, at disse Senelec-numre selvfølgelig skulle respekteres. Derfor må jeg indrømme, at jeg da bliver bekymret, når jeg ser, at det bare er nogle papirting, da det, der netop fremgik af Ingeniørens forside, var, at det var den der gennemgang af den dokumentation, som selvfølgelig alt sammen skal være i orden, inden man går i gang med den testkørsel, som man altså overhovedet ikke får andet end den yderste tidsfrist til at klare, hvis man skal overholde åbningen den 1. oktober. 3 måneders frist. Det er det yderste, så nu afleverer de først her i slutningen af april. Husk på, at den er udsat flere gange. De skulle have afsluttet det i efteråret allerede.

Så jeg vil godt bede ministeren her sikre og sige, at det er helt, helt afgørende, at man ikke slipper det her løs, uden at man i alle henseender er tryk ved det.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Den pågældende artikel i Ingeniøren har jeg læst, og vi har også svaret på den fra ministeriets side, for vi synes, at den var temmelig fyldt med fejl.

Med hensyn til kendskab til metroprojektet er det klart, at fru Margrete Auken ved meget mere om det end jeg, men jeg har da haft fornøjelsen at køre i det, og det kører fantastisk godt, og det er jeg glad for, og jeg er ikke spor bekymret.

Jeg vender så tilbage til spørgsmålet om dispensation, som fru Margrete Auken spørger om, og der vil jeg da bare sige, at dispensationen jo også er hos Jernbanetilsynet.

Kl. 17.30

Jeg hverken kan eller vil overrule, underrule eller blande mig i, hvad den øverste myndighed på området gør. Det ville være forkert, det ville være upassende, det ville være helt tåbeligt af mig.

Der er ikke andet at sige, end at også dispensationer er det Jernbanetilsynet der afgør, og ikke ministeren eller nogen anden.

Margrete Auken (SF):

Det sidste vil jeg så sige at jeg vil være tryk ved. Så jeg kan fortælle ministeren, at de tog, der lig-

ger og futter ude i Ørestaden i øjeblikket, har altså ikke ret meget mere teknik end Tivolitoget. Hvis de havde været i orden, så havde vi jo ikke haft nogen problemer.

Altså sagen er jo, at det der, der ligger og futter derude, er jo en dummy. Det er ikke noget skældsord, vil jeg lige sige, det er engelsk og betyder, at det bare er sådan et forsøgsprojekt. Det er bare lige, for at ministeren ikke skal tro, han skal være fornærmet nu.

Men at sige at det kører godt! Jeg håber, at ministeren er klar over, at det var vist en svipser, for det havde ikke en bønne at gøre med det godkendelsesprojekt, vi skal i gang med nu, hvor alt skal være i orden, hvor de der chips osv. skal være på plads, og alt, også papirarbejdet, skal være klart gennemdokumenteret.

Jeg går ud fra, at ministeren er indforstået med, at også papirarbejdet selvfølgelig skal være i orden, inden man siger, at nu er det hele klart, og nu tager vi de 3 måneders prøvekørsel, hvor det hele er klart.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg kan kun bekræfte, at naturligvis skal alt være i orden, og det er Jernbanetilsynet og ingen andre, der afgør, om det er i orden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1582

28) Til fødevareministeren af:

Ole Vagn Christensen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvilke konsekvenser det vil få med de vedtagne besparelser på fødevarekontrollen i yderområderne i Viborg Amt, samt om det får konsekvenser for grænsekontrollen i området, som er et følsomt område med en stor fødevareproduktion?«

Skriftlig begrundelse

Da loven om fødevareregionerne blev behandlet, var det en del af beslutningen, at fødevarekontrollen skulle sikres i yderområderne af regionskontorernes beliggenhed. Det kan oplyses, at det yderste område i Viborg Amt er over 100 km.