

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren har åbenbart gjort sig stor umage med at læse mit ansigtsudtryk, men jeg tror ikke, at ministeren har tolket det helt korrekt, for jeg tror nok, at jeg forsøgte at give udtryk for bekymring for, at det resultat, der så kommer til sommer – på et tidspunkt, hvor det vil blive meget svært at lave noget om – kan gå hen og blive rigtig dårligt.

Kl. 17.05

Derfor bliver jeg ved med at spørge ministeren, og det vil jeg så prøve en gang til, hvor jeg siger, at jeg håber ligesom ministeren, at det ikke bliver ligesom udkastet. Det er jeg glad for, at vi kan være enige om, det ville ikke være en god ting. Men hvis man løser de problemer, der var i udkastet især med myldretidstrafikken, flytter man så ikke bare problemet et andet sted hen, fordi ministeren har valgt en kontrakt, som ganske enkelt ikke giver togafgange nok til at løse problemerne?

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Selv om man har haft fornøjelsen af at kende hinanden i mange år, skal man være meget forsigtig med at læse og fortolke andre menneskers ansigtsudtryk, det medgiver jeg gerne hr. Keld Albrechtsen.

Jeg kan svare sådan, at det er min overbevisning, at det resultat, Arriva kommer ud med, vil være et meget tilfredsstillende resultat. Men det er også rigtigt, at når man har så voldsom en licitation, kan man aldrig stille alle mennesker hundrede procent tilfreds, så skulle det være den samme køreplan. Der vil være noget, der bliver meget bedre, og det kan være, at der er noget, der bliver en lille smule dårligere, det ved jeg ikke. Jeg ved bare, at dér, hvor det bliver en lille smule dårligere, vil vi høre om det. De masser af tilfælde, hvor det bliver bedre, vil vi ikke høre noget om, sådan er nu engang den menneskelige natur.

Og om problemet flyttes, som hr. Keld Albrechtsen siger, det vil jeg med glæde kommentere, når jeg kender den endelige køreplan. Jeg kan ikke kommentere noget, jeg ikke kender.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1580

26) Til trafikministeren af:

Morten Homann (SF):

»Vil ministeren uddybe, på hvilke strækninger der sker en udvidelse af antallet af togafgange, som, jf. ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1423, opvejer den reduktion, der foregår på strækningen Esbjerg-Varde, således at der for det samlede udbudte banenet under ét ikke er tale om reduktioner af togekørslen?«

Morten Homann (SF):

Af svaret på spørgsmål nr. S 1423 fremgår det, at der måske alligevel er nogle ting, som trafikministeren kan kommentere konkret. Som jeg læser svaret på spørgsmål nr. S 1423, så kommenterer ministeren konkret problematikken omkring strækningen mellem Esbjerg og Varde og spørgsmålet om, hvor mange togafgange der nu ligger på de her strækninger.

Der ligger det i ministerens svar, at han medgiver, at der er en reduktion på strækningen Esbjerg-Varde, som det foreligger i køreplansudkastet, men at der i det samlede udbudte banenet under ét ikke vil være tale om reduktioner af togekørslen.

Derfor vil jeg godt bede ministeren svare på, hvad det så er for nogle strækninger – når det ikke er Esbjerg-Varde – som vil opleve en tilsvarende fremgang, sådan at det samlet vil være et plus.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Vi er igen henne ved de samme køreplaner, og som jeg oplyste i mit foregående svar, arbejdes der løbende på køreplanerne for de udbudte togstrækninger i Midt- og Vestjylland. Det endelige resultat heraf er endnu ikke kendt. Jeg skal derfor gentage min henstilling om at bevare tålmodigheden, men jeg forstår godt, at det er svært.

Jeg kan dog oplyse, at Arriva i sine første køreplansudkast har haft til hensigt at udvide kørslen på strækningerne Varde-Struer, Struer-Thisted, Skjern-Herning samt Ribe-Tønder i forhold til det antal tog, som kører i dag. Hertil kommer en udvidet kørsel på næsten alle strækninger i weekenden. Den udvidede togekørsel opvejer reduktionen af togekørslen på andre strækninger. Fra 2006 agter Arriva yderligere at udvide driften mellem Århus og Silkeborg, og det hele er baseret på de foreløbige udkast til planer, og det gentager jeg.