

før valget ikke talte om skattestop, men talte om, at mellemskatten skulle sættes ned? Så det er Venstres politik fra før valget, som er løftet og som indfries, og ikke Det Konservative Folkepartis.

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Det, jeg svarede på til hr. Aage Frandsen, var jo, at det 100-dages-program, som nu har været omtalt nogle gange, er et fælles arbejdsprogram fra Venstre og De Konservative. Begge partier har bidraget til det, begge partier har accepteret det, og det er gennemført til punkt og prikke. Jeg kan ikke lide, at man her ligesom forsøger at give et indtryk af, at nogle i regeringen står for noget, og nogle andre står for noget andet.

Kl. 16.45

Det er klart, at det er to forskellige partier, og i valgkampen har vi jo også – som det rigtigt har været fremført – haft forskellige synspunkter på dét og dét område, også skatteområdet, det er klart nok. Men regeringsprogrammet står begge partier bag. Det er det, vi har gennemført hundrede procent.

Så vil jeg sige om den politiske begrundelse for et skattestop, hvilket jeg jo har været inde på adskillige gange: Skattestoppets hele idé er jo, at vi lægger låg over de offentlige udgifter, vi bremser udviklingen på skatteområdet.

Vi har haft en lang række nye skatter og afgifter – 120 eller sådan noget lignende, 1 om måneden – i den tidligere regerings tid. Nogle gik den ene vej, nogle gik den anden vej, det ved jeg godt, men totalt set har vi haft et væld af nye skatter og afgifter.

Den supertanker vil vi altså gerne standse. Det er det, vi har gjort nu. Vi er i fuld gang med at vende den, og nu drejer vi den modsatte vej. Det er bl.a. til gavn – og det er et af motiverne – for de dårligst stillede her i samfundet. Det er bl.a. til gavn for de lavest lønnede her i samfundet. Det er bl.a. til gavn for dem, der har lidt under de mange grønne afgifter, som jo på masser af områder har svedet til almindelige familier, deres betaling af almindelige fornødenheder som vand og el osv.

Derfor er skattestoppet i sig selv velmotiveret og er første skridt til en skattenedsættelse, som vi også er enige om i regeringen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1616**

24) Til skatteministeren af:

**Anders Samuelson** (RV):

»Vil ministeren sammenligne beskæftigelseseffekten ved at hæve afgifter, der opkræves i kroner og øre, med 1 pct. og beskæftigelseseffekten af at hæve bundgrænsen for betaling af mellemskat med det beløb, som blev udregnet ovenfor?«

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Spørgeren vil gerne have sammenlignet beskæftigelseseffekten ved at hæve afgifterne, der opkræves i kroner og øre, med 1 pct. og beskæftigelseseffekten af at hæve bundgrænsen for betaling af mellemskat med det beløb, som blev udregnet ovenfor.

Svaret er, at vi i Skatteministeriet har lavet nogle modelberegninger, og at den kortsigtede virkning af en forhøjelse på 1 pct. af de afgifter, der opkræves i kroner og øre, vil reducere beskæftigelsen med godt 1.200 personer. Tilsvarende vurderes en sænkning af personskatterne med det førnævnte beløb at give anledning til en øget beskæftigelse på godt 800 personer.

Denne beregning tager dog kun hensyn til kortsigtede efterspørgselseffekter. Hvis der tages højde for strukturelle ændringer, og det vil sige udbudssiden, kan det ikke afvises, at resultatet i stedet vil være en lille positiv effekt på beskæftigelsen. Hvis man regner på samme måde som i det svar, som økonomi- og erhvervsministeren netop har afgivet, drejer det sig om ca. 600 personer.

Jeg er meget enig med økonomi- og erhvervsministeren i, at der også må tages hensyn til, at en generel forhøjelse af afgifterne vil have meget skadelige virkninger, f.eks. i form af øget grænsehandel. Jeg går ud fra, at det var derfor selv den foregående regering afstod fra at gennemføre generelle forhøjelser af afgifterne. Eller skal jeg forstå det sådan, at de tidligere regeringspartier nu går ind for at hæve afgifterne på øl, vin, spiritus osv.?

**Anders Samuelson** (RV):

Pointen med det her spørgsmål er jo at få afklaret, hvori den største beskæftigelseseffekt ligger. Får man den, hvis man sænker skatten på arbejde, eller får man den, hvis man sænker skatten på afgifter i kroner og øre, ligesom man har gjort det i den nuværende regering? Alt andet lige vil den fastlåse sig i kroner og øre.